

Escuelas y Métodos de interpretación

Curso:
Profesor:
D.Min.

Escatología
Efrain Toledo Rodríguez,

Objetivos

2

Objetivos generales

- El estudiante podrá:
 - comparar los diferentes elementos tomados en cuenta por las escuelas de interpretación y asumir su postura en términos de la interpretación que a su juicio representa la más asertiva de estas.
 - contrastar los diferentes métodos de interpretación del texto bíblico utilizados en el estudio escatológico.

Objetivos

3

Objetivos específicos:

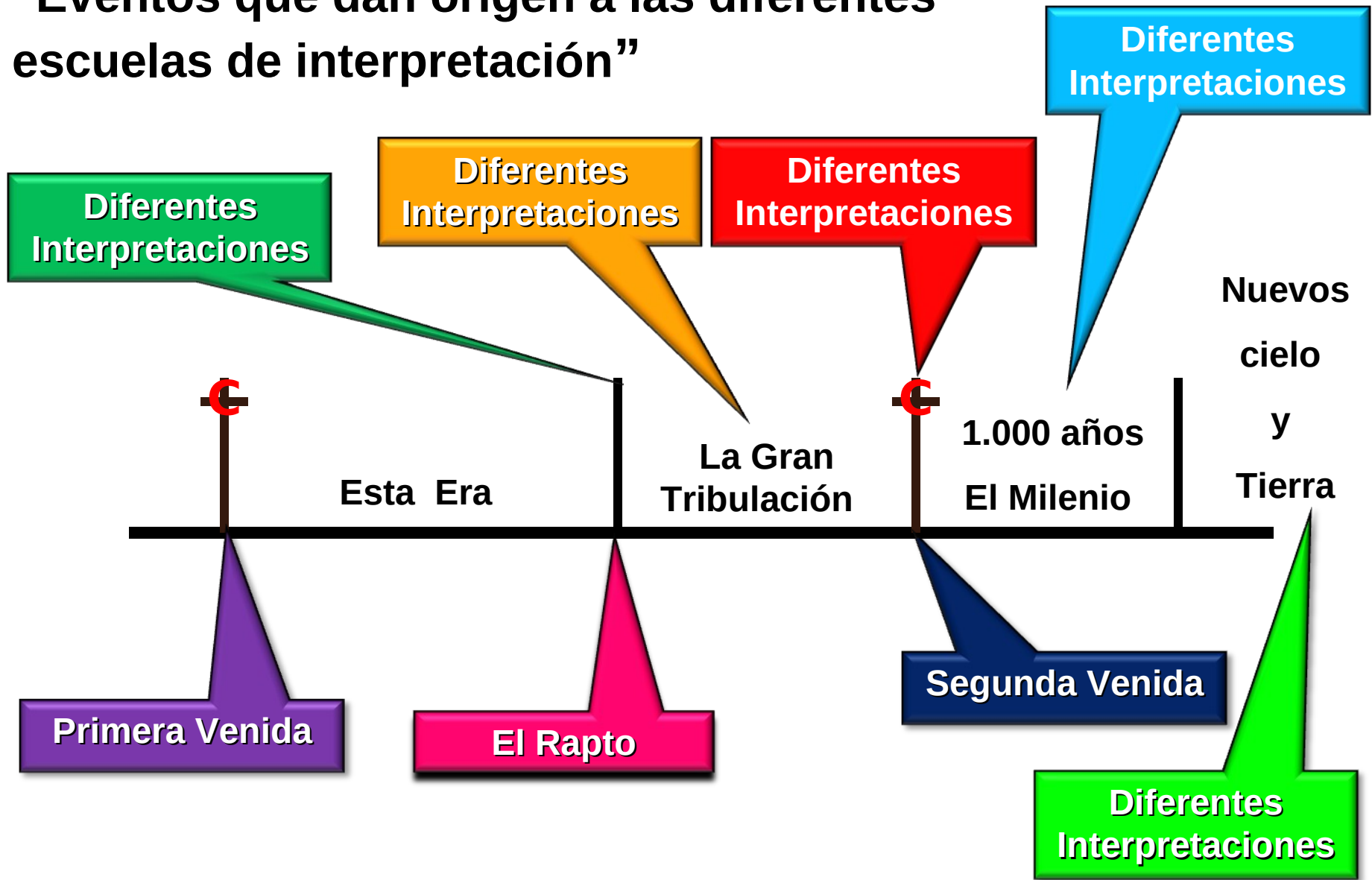
- Emitir un juicio crítico sobre los elementos teológicos expuestos por las diferentes escuelas de interpretación estudiadas.
- Identificar los puntos débiles y fuertes de cada una de las escuelas.
- Evaluar los diferentes métodos de interpretación utilizados dentro del campo de la escatología.
- Evaluar de qué forma el método de interpretación utilizado afecta el resultado del panorama escatológico.

Escuelas de interpretación

4

- Las diferencias básicas en las escuelas de interpretación están relacionadas con la adopción de una posición en términos de la segunda venida de Cristo en relación:
 - El Rapto
 - La Gran Tribulación
 - La Segunda Venida de Cristo
 - El Milenio
 - La eternidad (Cielo y Tierra Nueva)

“Eventos que dan origen a las diferentes escuelas de interpretación”



Escuelas de interpretación

6

- Estas posiciones están fundamentadas en la interpretación literal o alegórica de los pasajes escatológicos.
- También en el orden en que se establecen los eventos y las implicaciones de estos.
- Cuando hablamos de escuelas de interpretación se destacan seis de las cuales estaremos argumentando en esta presentación.

Escuelas de interpretación

7

Preterista

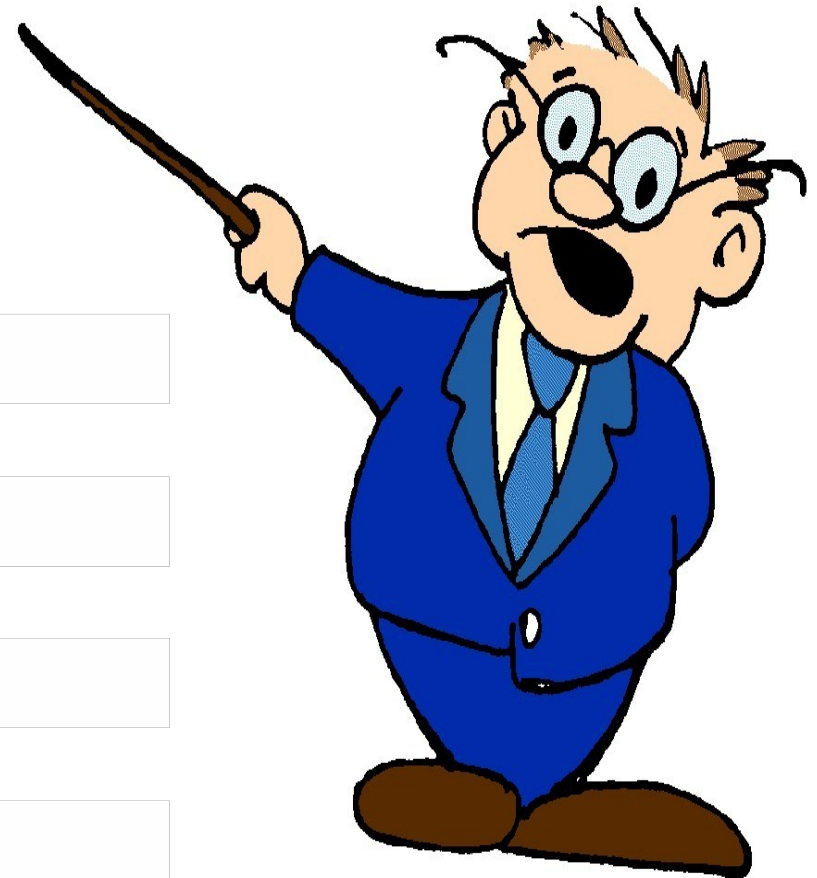
Historicista

Futurista

Idealista o espiritual

Alegórica

El método literal



Interpretación de la escuela pietista

8

- Esta escuela de interpretación considera que Apocalipsis es un cuadro simbólico de los conflictos de la iglesia primitiva, que ya se cumplió en su totalidad cuando el libro fue escrito.
- El escritor está describiendo la lucha que está a punto de librarse entre la iglesia del primer siglo y el estado romano.
 - En ella el estado romano tratará de destruir a la iglesia a través de la persecución.
 - Es el sistema preferido de los que sostienen una posición amilenarista

Interpretación de la escuela pietista

9

- **Punto fuerte de la interpretación preterista**
 - Cuando se interpreta el Apocalipsis de este modo, el mismo se vuelve inmediata y totalmente relevante para la vida y luchas de la iglesia primitiva.
 - Resuelve los problemas futuristas del Apocalipsis.
 - Exonera a la iglesia de todos los acontecimientos del escatón.
 - Reduce el mensaje de Apocalipsis a la compañía divina en medio de la persecución de los poderes opresores.

Interpretación de la escuela pietista

10

- **Punto débil de la interpretación preterista**
 - Muchas de las cosas anunciadas en el libro no llegaron a cumplirse en dicha época.
 - Beckwith (I. T. Beckwith, *Apocalypse*, pp. 300–301) admite que:
 - “La predicción de la cercana caída del poder mundial romano, la gráfica descripción de la destrucción de la ciudad imperial, la ascensión al trono de un tirano mundial semidemoníaco (el anticristo) que pronto sería destruido, y el establecimiento inmediato sobre la tierra del reino milenario de los mártires con Cristo, son predicciones que la historia no ha verificado.
 - Confronta problemas con el texto de Apocalipsis 22:19

Interpretación de la escuela historicista

11

- Este es un punto de vista muy popular que surgió en la Edad Media.
 - Considera que Apocalipsis es un cuadro simbólico de toda la historia, que abarca la era actual de la iglesia entre la primera y la segunda venidas de Cristo.
 - Por esto identificando diversos elementos de las visiones con importantes movimientos y eventos que van desde la era apostólica hasta los tiempos presentes.

Interpretación de la escuela historicista

12

□ **Puntos fuertes de esta escuela**

- Este punto de vista fue promovido por Lutero, Isaac Newton, Elliot y muchos otros expositores de la escuela de interpretación pos -milenarista.
- Ha permitido que la iglesia se identifique con el sufrimiento que es anunciado en Apocalipsis a través de los siglos, brindarle esperanza en que al final saldrán triunfantes.
- Pretender encontrar en la visión una descripción de eventos tales como el surgimiento del Islam, la usurpación del papado, la Reforma, las grandes guerras europeas, o identificar con figuras descritas en el libro a personajes históricos bien conocidos éstas y muchas pesquisas similares proceden todas de una total falta de comprensión del carácter de la profecía”.

Interpretación de la escuela historicista

13

Puntos débiles de esta escuela

- Es dudoso que el Espíritu de Dios estuviese interesado en darle a la iglesia apostólica una descripción bastante detallada de los eventos que estaban más allá de su propio tiempo, y que tenían sólo una remota incidencia en la consumación de los tiempos.
- De poco serviría a los creyentes de nuestra época, conozca o no los hechos históricos pues no le serviría de bendicen ni consuelo. (Dr. Lacueva citado por Pérez Millo)
- Su problema principal es que rara vez se encuentran dos intérpretes que coincidan en explicar un determinado pasaje como refiriéndose al mismo acontecimiento.
- Además, cada intérprete tiende a buscar su cumplimiento en su generación.
- Falla también en el sentido que deben cobrar las bienaventuranzas de Ap. 1:3 y 22:7

Interpretación de la escuela futurista

14

- Este punto de vista ha sido adoptado por los eruditos conservadores, generalmente premilenaristas, que afirman que los caps. 4-22 de apocalipsis se refieren a acontecimientos que en la actualidad están en el futuro.
- Considera que los capítulos centrales de Apocalipsis detallan los eventos del fin de los tiempos que llevan hacia el regreso de Cristo, y que están íntimamente relacionados con el mismo.
- Este sistema es utilizado por los que interpretan la profecía de Apocalipsis en el sentido literal. (Pérez Millo, pág. 45)

Interpretación de la escuela futurista

15

- Existen diferencias entre los futuristas, sin embargo.
 - Hay quienes opinan que la orden que se da a Juan: “Sube acá” (4:1), marca la remoción de toda la iglesia de la tierra (el rapto de los santos).
 - Afirma que el contenido de Apocalipsis 4–18 es una descripción de los últimos siete años que precederán a la segunda venida de Cristo y enfatizan particularmente la gran tribulación, la cual ocurrirá en los tres años y medio previos a su venida.

Interpretación de la escuela futurista

16

Punto fuerte

- Interpreta literalmente el Apocalipsis y se establecen las interpretaciones correspondiente a lo que es literal absoluto y lo que es simbólico (Pérez Millo, pág. 45).
- Este sistema establece que la mayoría de los acontecimientos del libro tendran lugar hacia el fin de la era presente y se estendera hasta el estado eterno Pérez Millo, págs. 45,46).

Interpretación de la escuela futurista

17

Punto fuerte

- Esta interpretación es apoyada por la observación de que la palabra “iglesia” No aparece en el libro después del capítulo 3, a excepción de la mención única y final que aparece en el epílogo (22:16).
 - De allí se llega a la conclusión de que la iglesia será librada de la experiencia de pasar por la gran tribulación de la que se ocupan los capítulos centrales de este libro.
- En la opinión de Thomas D. Lea “el punto fuerte de este enfoque es su énfasis sobre la actividad progresiva de Dios en la historia del mundo”

Interpretación de la escuela futurista

18

Punto débil

- Este punto de vista a menudo surgen de las posiciones teológicas que se oponen al pre-milenarismo.
 - Afirma que si fuera principalmente futurista, para los primeros cristianos no hubiera sido consolador leer el libro de Apocalipsis, ni habría sido entendido por ellos.
 - Resulta poco convincente creer que solo el mensaje a las siete iglesias tuvieron relevancia para el pueblo de Dios hasta la llegada de los eventos escatológicos propuestos por los futuristas.
 - Los seguidores de la interpretación futurista insisten, por el contrario, en que los acontecimientos futuros que se describen en Apocalipsis traen consuelo y seguridad a los cristianos que consideran, que la victoria final es futura.

Interpretación de la escuela idealista o espiritual

19

El punto de vista idealista o espiritual.

- Este enfoque sostiene que “el Apocalipsis no predice eventos futuros, sino que presenta un cuadro de la lucha continua entre el bien y el mal en la iglesia y la historia del mundo. El énfasis está en los principios básicos de obra de Dios en la historia más que en eventos específicos”.
- Además este punto de vista interpreta el libro de Apocalipsis como uno que presenta principios que contraponen al Cristo victorioso y su pueblo a un Satanás derrotado y sus subalternos.
- Para ellos Juan esboza este contraste desde el principio hasta el fin del libro, desde Jesús que posee las llaves de la muerte y del Hades en el capítulo 1 hasta que el diablo, la muerte y el Hades son arrojados al lago de fuego en el capítulo 20.
- Este sistema puede dividirse en tres grupos: Radical, Moderado y Liberal.

Interpretación de la escuela idealista o espiritual

20

Punto fuerte

- ❑ El punto fuerte de este método de interpretación profética lo constituye su “reconocimiento de la presencia de muchos símbolos en el Apocalipsis.
- ❑ Este enfoque evita los problemas que surgen del cumplimiento preciso de las representaciones simbólicas del libro, mantenido que el ropaje apocalíptico tiene solamente la intención de describir la lucha continua entre el reino de Dios y las fuerzas del mal desplegadas contra él.
- ❑ Enfatiza los principios básicos más que los hechos históricos.
- ❑ Fortalece la iglesia a través de su peregrinar por el mundo con la promesa de la victoria final para la causa de la justicia.

Interpretación de la escuela idealista o espiritual

21

Puntos débiles

- ❑ Su mayor debilidad está en “la actitud escéptica de sus seguidores hacia la profecía predictiva, también el no desarrollar una perspectiva sobre la acción de Dios en la historia”.
- ❑ Niega la historicidad de todos los eventos escatológicos.
 - ❑ Plantea el problema de la existencia o no de la vida después de la muerte.
 - ❑ Pone en entredicho inclusive la historicidad del contexto en que el autor de Apocalipsis escribe (Isla de Patmos).

Interpretación de la escuela idealista o espiritual

22

Puntos débiles

- ❑ En la opinión de Samuel Pérez Millos, “no puede espiritualizarse, o alegorizarse todo el contenido del libro, como ocurre a modo de ejemplo, con el descenso o segunda venida del Señor, ni tampoco con la nueva creación de los cielos y tierra”.
- ❑ Kistemaker observa las presuposiciones que subyacen en el método idealista al decirnos: “No todos los intérpretes (idealistas) tienen en alta estima las Escrituras, y algunos utilizan el Apocalipsis como un documento para causas concretas.
- ❑ Para estos intérpretes, Apocalipsis es un libro lleno de principios éticos que ayudan a sus lectores en las luchas cotidianas en las esferas de la economía, la raza y el género.

Métodos de interpretación

23

Método alegórico

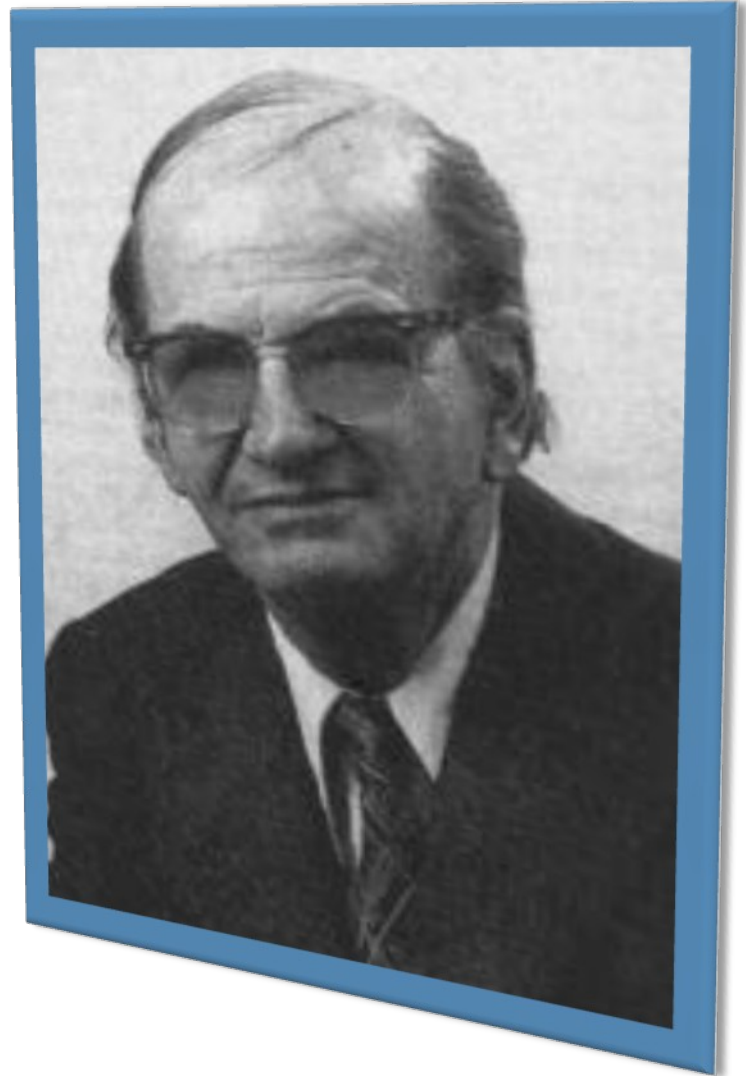
- Definición del método alegórico. Angus y Green definen la alegoría como sigue:
 - *“Cualquier declaración de hechos supuestos que admite la interpretación literal, y que sin embargo requiere o admite precisamente una interpretación moral o figurada, se denomina alegoría”.*
 - *“La alegoría es a la narración o a la historia lo que la metáfora es a las palabras individuales, pues le agrega al significado literal de los términos empleados otro significado moral o espiritual”.*

Métodos de interpretación

24

Método alegórico

- Ramm define el método alegórico así:
 - “La alegoría es el método de interpretar textos literarios que considera el sentido literal como vehículo para un segundo sentido más espiritual y más profundo”.



Métodos de interpretación

25

Método alegórico

- Fritsch lo resume así:
 - De acuerdo con este método, el sentido literal e histórico de la Escritura se pasa por alto completamente, y cada palabra y evento se convierte en alegoría alguna clase, bien para escapar de las dificultades teológicas o para defender ciertos puntos religiosos peculiares...



Métodos de interpretación

26

□ Peligros del método alegórico

- El método alegórico está lleno de peligros que lo hacen inaceptable al intérprete de la Palabra.
 - **El primer gran peligro del método alegórico es que no interpreta la Escritura.**
 - Terry dice: ... en seguida se notará que su práctica es hacer caso omiso del significado común de las palabras y dar lugar a toda suerte de especulación de la fantasía.
 - No extrae el significado legítimo del lenguaje del autor, sino que introduce en él cualquier capricho o fantasía que algún intérprete desee. Como sistema, por lo tanto, se coloca fuera de todo principio y de toda ley.

Interpretación de la escuela alegórica

27

Peligros del método alegórico (cont.)

- Angus y Green expresan el mismo peligro cuando escriben: Hay... un campo ilimitado para la fantasía tan pronto como se admite el principio, y la única base de la exposición se encuentra en la mente del expositor. El texto no podrá ofrecer interpretación alguna propiamente dicha, aunque posiblemente podría ilustrar algunas
- **El segundo gran peligro en el método alegórico: la autoridad básica de la interpretación cesa de ser la de las Escrituras, y pasa a ser la de la mente del intérprete.**
 - *“La interpretación podría así ser torcida por las posiciones doctrinales del intérprete, por la autoridad de la iglesia a la cual éste está unido, por su posición social o educativa, o por una hueste de otros factores”.*

Interpretación de la escuela alegórica

28

Peligros del método alegórico (cont.)

- ❑ El uso de la alegoría en el Nuevo Testamento.
 - ❑ Para poder justificar el uso del método alegórico, se argumenta con frecuencia que el Nuevo Testamento mismo emplea este método y, por lo tanto, debe ser un método justificado de interpretación.
 - ❑ En primer lugar, frecuentemente se hace referencia a Gálatas 4:21-31, donde se dice que el mismo Pablo hace uso del método alegórico.
 - ❑ Sobre este uso de la alegoría. Debe observarse que en Gálatas 4:21-31 Pablo no está usando un método alegórico de interpretar el Antiguo Testamento, sino explicando una alegoría. Estas son dos cosas completamente diferentes.

Interpretación de la escuela alegórica

29

Peligros del método alegórico (cont.)

- Un segundo argumento utilizado para justificar el método alegórico es el uso que se hace de los tipos en el Nuevo Testamento.
 - El Nuevo Testamento hace aplicación típica del Antiguo.
 - Sobre esta base de que el Nuevo Testamento usa el método alegórico de interpretación, se afirma que la interpretación y la aplicación de tipos es un método alegórico de interpretación.
 - En respuesta a la acusación de que cuando uno interpreta los tipos está usando el método alegórico, debe hacerse hincapié en que la interpretación de tipos no es lo mismo que la interpretación alegórica.
 - La eficacia del tipo depende de la interpretación literal del antecedente literal y no de la espiritualización de este.

Interpretación de la escuela alegórica

30

□ **Punto débil del método alegórico**

- En este método el valor histórico es, o negado o ignorado, y el énfasis se pone enteramente sobre un sentido secundario, de manera que las palabras o los eventos originales tienen poco significado o ninguno.

Métodos de interpretación

31

El Método Literal

- Este método surge en oposición directa al método alegórico de interpretación.
- Definición del método literal: El método literal de interpretación es aquel que da a cada palabra el mismo significado básico exacto que se le daría en su uso normal, ordinario, acostumbrado, bien sea empleado en escrito, al hablar o al pensar.
- Se denomina método gramático-histórico para hacer hincapié en el hecho de que el significado debe determinarse tanto por sus consideraciones ***gramaticales como históricas***.

Métodos de interpretación

32

El Método Literal (cont.)

- La evidencia del método literal.
 - Evidencia que se presenta para sostener el método literal de interpretación.
 - Ramm dice: ***En defensa del enfoque literal se puede argüir:***
 - *Que el significado literal de las oraciones es la forma normal de todos los idiomas. . .*
 - *Que todos los significados secundarios de documentos, parábolas, tipos, alegorías y símbolos dependen para su propia existencia, del significado literal previo de los términos...*
 - *Que la mayor parte de la Biblia tiene sentido adecuado cuando se interpreta literalmente.*

Métodos de interpretación

33

El Método Literal (cont.)

▣ ***En defensa del enfoque literal se puede argüir: (cont.)***

- ▣ *Que el enfoque literal no descarta ciegamente las figuras de dicción, símbolos, alegorías y tipos; sino, que, si la naturaleza de la oración así lo requiere, fácilmente acepta el segundo sentido.*
- ▣ *Que este método es el único obstáculo cuerdo y seguro para las imaginaciones del hombre.*
- ▣ *Que este método es el único cónsono con la naturaleza de la inspiración La inspiración plenaria de la Biblia enseña que el Espíritu Santo guió a los hombres a la verdad y los apartó del error*

Métodos de interpretación

34

El Método Literal (cont.)

□ Ventajas del método literal.

- *Establece la interpretación sobre hechos. Busca establecerse en datos objetivos: gramática, lógica, etimología, historia, geografía, arqueología, teología. ..*
- *Ejerce un dominio sobre la interpretación, similar a lo que hace la experimentación para el método científico. . . la justificación es el control sobre las interpretaciones. Todo lo que no esté a la medida de los cánones del método literal- cultural-crítico debe ser rechazado o puesto bajo sospecha.*

Métodos de interpretación

35

El Método Literal (cont.)

□ Ventajas del método literal. (cont.)

- El método literal ofrece el único freno seguro para la constante amenaza de dar interpretaciones de doble sentido a la Escritura.
- Ha tenido el más grande éxito en hacer clara la Palabra de Dios. La exégesis no comenzó en serio hasta cuando la iglesia tenía milenio y medio. Con el literalismo de Lutero y Calvino, la luz de la Escritura se encendió literalmente. . .

Métodos de interpretación

36

El Método Literal (cont.)

□ Ventajas del método literal. (cont.)

- Da una autoridad básica por la cual las interpretaciones pueden ser probadas.
- El método alegórico, que depende del planteamiento racionalista del intérprete, o de la conformidad con un sistema teológico predeterminado, deja sin una prueba básica autorizada.
- Con el método literal, la Escritura se puede comparar con la Escritura, la cual, como Palabra inspirada de Dios, es terminante y es la norma por la cual toda verdad debe ser probada. En relación con esto podríamos observar

Métodos de interpretación

37

El Método Literal (cont.)

□ Ventajas del método literal. (cont.)

- Libra tanto de la razón como del misticismo como requisitos para la interpretación.
- El interprete no tiene que depender de entrenamiento o habilidades intelectuales, ni del desarrollo de percepciones místicas, sino más bien del entendimiento de lo que está escrito en sentido generalmente aceptado. Sólo sobre esa base puede el individuo común entender o interpretar las Escrituras por sí mismo.

Métodos de interpretación

38

El Método Literal (cont.)

□ El método literal y el lenguaje figurado.

- En la Biblia abunda en lenguaje figurado sobre esta base se argumenta frecuentemente que el uso del lenguaje figurado demanda una interpretación figurada.
- Pero, las figuras literarias se usan como medios para revelar verdades literales.
 - Lo que es literalmente cierto en una esfera, con la cual estamos familiarizados, es llevado, literalmente, a otra esfera, con la cual puede que no estamos familiarizados, para que pueda enseñarnos verdades en esa esfera poco familiar.

Métodos de interpretación

39

El Método Literal (cont.)

□ Puntos débiles del método.

- Requiere que el interprete tenga dominio de los lenguajes originales para tener mejor efectividad en su interpretación.
- Si el interprete no tiene dominio de los idiomas originares en términos de su, gramática y semántica corre el peligro de la dependencia de fuentes externas.
- La dependencia de fuentes externas coloca en riesgo la interpretación asertiva del texto, pues se dependerá de otra persona que haga la evaluación de cada uno de los componentes del texto.

Métodos de interpretación

40

El Método Literal (cont.)

□ Puntos débiles del método.

- El lenguaje de la Biblia contiene figuras literarias de modo que el interprete tiene que conocer estas figuras literarias para que las considere al interpretar.
- Muchas de las enseñanzas de la Biblia son espirituales y no pueden interpretarse de forma literal.
- El hecho de que muchas de las promesas del Antiguo Testamento se cumplen en el Nuevo. además que algunas personas o eventos son interpretados en a la luz del Nuevo Testamento como tipos y anti tipos requiere un conocimiento del Antiguo Testamento y la visión que quizás todo no pueda considerare literal.

Bibliografía

41

<https://reflexionesteologicas.files.wordpress.com/2011/03/metodos-de-intepretacion-del-apocalipsis1.pdf>

Kistemaker, S. J. (2004). Comentario al Nuevo Testamento: Apocalipsis (p. 55). Grand Rapids, MI: Libros Desafío

Pentecost, Dwinght J. (1977). *Eventos del Porvenir*. Editorial Vida. Miami: Florida

Perez Millo Samuel. (2010) Comentario exegético al texto griego del Nuevo Testamento: Apocalipsis (págs.. 44-46) Villadecavalls: Editorial CLIE.

Walvoord, J. F., & Zuck, R. B. (2006). El conocimiento bíblico, un comentario expositivo: Nuevo Testamento, tomo 4: Hebreos-Apocalipsis (p. 196). Puebla, México: Ediciones Las Américas