

TAREA #7

ESCOGER UNA SITUACIÓN CONFLICTIVA REGISTRADA EN LA BIBLIA EN EL ANTIGUO TESTAMENTO DE ENTRE LOS SIGUIENTES:

SITUACION ESCOGIDA

ABRAHAM Y LOT (Gen. 13)

1. ¿CUÁLES FUERON LAS CAUSAS FUNDAMENTALES DEL CONFLICTO EN CADA UNA DE LAS SITUACIONES CONFLICTIVAS?

Considero que las causas fundamentales del conflicto fueron las siguientes:

El crecimiento excesivo de ambos clanes, el texto dice que ambos tenían muchos rebaños, ganado y tiendas, al punto que “la tierra no podía sostenerlos para que habitasen juntos”. Más animales, significaba más pastos, más agua y más espacio.

Dos grupos tratando de sobrevivir en un territorio limitado, esto provoca un conflicto y a su vez presión inmediata. Los recursos naturales insuficientes, porque la región donde estaban cerca de Bethel y Hai no tenía capacidad para sostener a la misma vez, dos comunidades tan grandes.

El pasto y el agua eran recursos críticos. La escasez genera conflicto. Aunque el conflicto no fue directo entre Abram y Lot, sino entre sus pastores hubo riñas. Esto también provoca tensiones internas por la administración de los recursos. Había también la presencia de otros pueblos que habitaban en la zona, estos eran los cananeos y los ferezeos. Esto causa menos espacio disponible, y fricción entre los grupos.

2. ¿EN QUE NIVEL DE LOS ESTUDIADOS SE ENCONTRABA CADA SITUACIÓN QUE HABIA UN CONFLICTO?

Esta situación se encuentra en el nivel 1, de los problemas por resolver. Porque existen diferencias; las personas se entienden entre ellos, pero tienen objetivos, valores, necesidades, proyecto de acción o información diferentes.

3. DESCRIBE LA MEJOR SOLUCION A TU JUICIO PARA RESOLVER EL CONFLICTO. (EXPLICA TU RESPUESTA)

En mi opinión considero que la solución que Abram propone según la lectura bíblica es la adecuada. Una separación como solución pacífica y de modo preventivo, ya que eran familia y así se puede preservar la paz y la unidad familiar. Reconociendo que el conflicto puede escalar y afectaría la relación. Y también utilizaría el modo preventivo para evitar un conflicto mayor mediante una separación estratégica.

SITUACION ESCOGIDA

PEDRO Y PABLO (Gálatas 2: 11-14)

1. ¿CUÁLES FUERON LAS CAUSAS FUNDAMENTLES DEL CONFLICTO EN CADA UNA DE LAS SITUACIONES CONFLICTIVAS?

Considero que las causas fundamentales del conflicto fueron las siguientes:

La hipocresía y la conducta contradictoria de Pedro. Pedro convivía y comía libremente con los cristianos gentiles. Pero cuando llegaron ciertos hombres “de parte de Jacobo”, se apartó y dejó de comer con ellos, por temor a la crítica de los judíos cristianos más estrictos.

Su conducta no era coherente con el evangelio que él mismo defendía. Pablo lo acusa de hipócrita, porque su comportamiento enviaba un mensaje falso sobre la igualdad de Cristo. La presión social y miedo al grupo judaizante, Pedro actuó por “temor a los de la circuncisión”. Porque ese grupo insistía en que los gentiles debían adoptar prácticas judías como la circuncisión.

La presión social y el miedo al grupo judaizante. Pedro cedió a la presión y su miedo provocó división en la comunidad. El conflicto surge porque Pablo ve que el miedo de Pedro está comprometiendo la verdad del evangelio. La conducta negativa de Pedro arrastró a otros a imitar su conducta, “Los demás judíos se unieron a él en su simulación”. Incluso “*Bernabé*

fue arrastrado por la hipocresía de ellos”. Entonces, el problema afecta la comunidad, no es solo personal. Para Pablo era un problema teológico dónde Pablo lo confronta porque su comportamiento contradecía la justificación por la fe.

Esa conducta amenaza a la unidad de la iglesia. La separación entre judíos y gentiles en las comidas rompía la comunión cristiana. El comportamiento de Pedro creaba dos grupos dentro de la iglesia.

2. ¿EN QUÉ NIVEL DE LOS ESTUDIADOS SE ENCONTRABA CADA SITUACIÓN QUE HABIA UN CONFLICTO?

El nivel del conflicto es normativo-ideológico, con manifestaciones interpersonales y comunitarias. Este es un conflicto entre dos líderes, a nivel interpersonal, donde Pablo “resiste cara a cara” a Pedro porque era de “condenar”. Hubo una confrontación directa, pública y con argumentos sólidos. Es un conflicto ético-teológico. El conflicto de Gálatas está claramente en el nivel de valores y principios, el más profundo de Moore. La solución de Pablo se enfoca en redefinir el marco normativo (“la verdad del evangelio”), lo cual coincide con la intervención en el nivel de valores. El conflicto es entre grupos con identidades distintas. El desacuerdo es sobre la verdad del evangelio, la relación entre la Ley y la gracia. La igualdad entre judíos y gentiles en Cristo. Se encuentra en el nivel#2, los desacuerdos.

3. DESCRIBE LA MEJOR SOLUCION A TU JUICIO PARA RESOLVER EL CONFLICTO

En mi opinión, la mejor solución sería la confrontación directa basada en la verdad bíblica. Señalar la incoherencia entre creencia y práctica. Hacerlo con una motivación pastoral, no destructiva. Restauraría la unidad entre los judíos y gentiles. Afirmando que todos son iguales a Cristo. Hay que volver al fundamento teológico correcto. Y haría una reafirmación pública del evangelio de la gracia.