

UNIVERSIDAD TEOLÓGICA DEL CARIBE

ENSAYO DE REPOSICIÓN DIÁLOGO DE APRENDIZAJE

ESTE TRABAJO ES PRESENTADO AL
PROFESOR JOSÈ E. TORUELLA PÈREZ, MA

LOS REQUISITOS DEL CURSO EG 130
INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFIA

POR
TAMARA A. PÉREZ ACEVEDO

SAINT JUST PR
OCTUBRE 20,2025

INTRODUCCIÓN

Este ensayo reflexivo me permite participar de alguna manera, aunque no es física en el salón de clases. Me permite poder exponer mis ideas y participar del conversatorio que hubo en el salón del profesor Toruella. Podré analizar y expresar mis puntos de vista de los temas que se discutieron y entraron en el conversatorio. Los cuales se estudiaron en clase durante tres meses del curso de filosofía. Pude aprender otras cosas que no sabía antes del conversatorio y una vez pude escucharlo aprendí y los expondré más adelante. Los compañeros explicaron según sus puntos de vista la existencia y el sentido de la vida. En este conversatorio todos nos podemos expresar y debatir nuestras ideas lo que me parece una excelente manera de demostrar lo aprendido.

Entre las cosas que llamaron más mi atención está la discusión del método de René Descartes. El tema del racionalismo, como dijo la compañera Paola el pensamiento y el sentir puede ser engañosos, pero necesitamos de un pensamiento que casi siempre nos genera un sentimiento para concretar o exponer alguna idea. Ese razonar es innato del ser humano y ya era existente. De ese tema en contraparte sale el empirismo, es una filosofía apoyada por varios filósofos entre ellos Kant, apoyando el pensamiento que todo lo que sabemos y todo lo que somos y aprendemos viene de la experiencia. Según lo hablado en el salón de clases, todos compartimos el punto de vista que tanto el racionalismo como el empirismo van de la mano. En lo personal estos filósofos eran necesarios para nuestra vida, para dejarnos saber de una manera clave, dando paso para nosotros tener nuestros propios pensamientos y llegar a nuestras conclusiones. Es necesario desarrollar ambas partes para estar más conectados con nuestro ser y entender un poco mas nuestra personalidad y nuestra esencia.

En clase aprendí que el amor no es innato, es un aprendizaje, los valores no son innatos se aprenden, hay personas que nacen con talentos innatos, pero aun así se necesita practicar y tener la experiencia para poder tener un mejor rendimiento o fruto de lo que queremos aprender o demostrar. También aprendí sobre un tema llamado, El banquete del amor. Nunca había escuchado sobre esto, y me gustó la conversación de los compañeros con el profesor en donde exponen que hay varios filósofos que se plantean en este diálogo sobre que puede ser el verdadero amor y que es de ahí que sale la expresión del amor platónico. Que significa que está dividida en diferentes facetas. El profesor aclaró el punto que la matemática sirve para cuantificar o contar solo en la física, pero no en el campo filosófico. Hay cosas que no se pueden

medir, por lo tanto, no entra en el método científico. Todo lo que pueda ser medible es verdadero, mientras que lo que no se puede medir, no hay manera de demostrarlo. Eso es algo que también solo lo escuché en este conversatorio.

Durante el diálogo pude escuchar una compañera que nos explicó su manera de interpretar a estos filósofos, y mencionó que ellos consideraban que tenían la verdad absoluta. Yo difiero un poco sobre esto. El mismo René Descartes tuvo confrontaciones con su fe y se cuestionó, llegando a la conclusión que la perfección es Dios y que fuera de él no hay nada perfecto. Sus filosofías se leen y se escuchan con cierta autoridad, pero no creo que no llegaran a dudar de ellos mismos. Estoy de acuerdo con un compañero que dijo que tenemos un pensamiento, lo razonamos y luego lo materializamos. Fluyendo de ese tema la compañera Janeth habló sobre la filosofía de Hegel, de la dialéctica. El continuo devenir, Tesis, antítesis y síntesis. Sobre esto pienso que es algo que hacemos consciente o inconscientemente todos los días. Intercambiamos puntos de vista u opiniones prácticamente todo el tiempo, ya que todos somos distintos y nos expresamos de forma diferente.

Del tema del materialismo tocando el ateísmo siempre es algo que llama mi atención, ya que es una filosofía respaldada por filósofos conocidos como Karl Marx y Feurbach entre otros. Los cuales les tocó vivir unos tiempos muy difíciles. Aplastando toda la posibilidad de creencia en el cristianismo, Muchos de estos filósofos fueron teólogos cansados del abuso del capitalismo. Marx pensaba que la realidad social es la que constituye la realidad humana. Él usa la economía como base, rechazaban todo lo espiritual quedándose solo con la materia. Sus ideas fueron escuchadas y en realidad fueron de ayuda. Quisieron darle una mejor calidad de vida a la sociedad.

Luego de escuchar el diálogo pude apreciar que los compañeros que participaron en clase tenían un buen entendimiento de los temas que se tocaron y de los filósofos que entraron en el diálogo. Cada uno destacó lo más importante que les pareció. ¿No sé porque se nos hace difícil como personas creyentes en la fe, (y tengo que incluirme en este pensamiento) separar la Cristiandad con estos temas de filósofos, teólogos ateos? Puedo pensar que toca temas, que chocan la sensibilidad de toda una formación racional y de vida. De los estudiantes que estaban presencialmente en el salón, en lo personal me gustó mucho sus participaciones me gusta la manera en la que esclarecen sus puntos de vista y son muy ordenados. Los que participaron por llamada y por zoom de igual manera demostraron que habían estado pendiente y tomando notas de lo más importante, lo que hace que puedan llevar un mensaje de una mejor manera y mas claro. A mí me gustó mucho, aunque sé que a lo desconocido y a lo que no estamos acostumbrados nos suele poner nerviosos y ansiosos.

CONCLUSIÓN

Dentro del diálogo pude notar que se discutió los diferentes puntos de vista sobre los distintos temas discutidos a través de todo el curso de filosofía ofrecido por el profesor Torruella. Este curso nos ayudó a profundizar lo que solemos aceptar sin pensar o analizar. Nos permite encontrar un propósito mas claro en nuestras ideas y comportamientos. Pensar filosóficamente no solo enriquece nuestro saber, sino que también nos permite entendernos mejor y vivir con mayor conciencia y razón. Aceptando que todos somos distintos y razonamos de forma diferente. Una vez tomas un curso de filosofía te llevas un pensamiento más amplio y una manera distinta de ver las cosas, cumple su función que es hacernos preguntas y cuestionarnos. El curso ofrecido por el profesor Torruella, dentro de la filosofía básica, en general fue muy amplio y profundizó mucho en los temas que generalmente nos informan y nos ayudan a ampliar el entendimiento y nos permite reflexionar sobre distintos puntos de vista. El conversatorio me pareció una buena manera de terminar el curso de filosofía.