

Reseña Crítica- Métodos Teológicos Hispano Caribeños

Introducción a la Teología (Semana 5)

Milagros D. Toucet Ortiz

«Métodos teológicos hispanocaribeños.» Apuntes de *El estudio de la teología*, de Jorge R. Colón León. San Juan, 2015.

«Métodos teológicos hispanocaribeños.» Basado en parte en *Introducción a la Teología*, de José M. Rovira Belloso. Madrid: BAC, 1996.

El Dr. Jorge Colón León, natural de Puerto Rico, se desempeña como profesor de Estudios Religiosos. Obtuvo su bachillerato en Artes con concentración en Filosofía en el 1974. Continuó estudios teológicos en New York, donde obtuvo la maestría en Educación Religiosa y en Divinidad. Es un sacerdote ordenado, como Sacerdote Redentorista. Obtuvo doctorado en Sagrada Teología en Roma en el 1986. Ha dado cientos de cursos en diferentes instituciones en varios países. Aunque se retiró de la orden de Redentoristas sigue activo en la obra misionera y en la formación teológica. Entre las obras publicadas por él, cuyos títulos me llaman la atención son: *El Apostolado de la oración* (1987), *Aportes para una teología de la sexualidad humana* (1997), y *Dejarse amar por Dios* (2009). Los detalles mas detallados y completos de su biografía, formación teológica, labor pastoral y obras escritas, pueden encontrarse en:

<https://gtfeducation.org/faculty-staff/jorge-r-colon-leon/>

El Dr. José María Rovira Belloso fue sacerdote y teólogo español, ordenado en 1953. Realizo un doctorado en Teología en la Universidad de Barcelona en 1956 y luego en la

Universidad Gregoriana de Roma, universidad en la cual también estudio el Dr. Jorge Colón León. Fue catedrático de Teología. Tuvo varios cargos eclesiásticos y realizó actividad pastoral en diversas parroquias. Entre las obras que escribió se mencionan: *Tratado de Dios Uno y Trino* (1993), *Leer el Evangelio* (1980), *Vaticano II: Un Concilio para el Tercer Milenio* (1997), *Qui és Jesús de Nazaret* (2005), entre otros. Los detalles de su biografía, formación, obras y los títulos de todas sus obras se pueden encontrar en:

https://es.wikipedia.org/wiki/Josep_Maria_Rovira_Belloso

El documento (Métodos teológicos Hispano caribeños) recoge ideas mayormente enfocadas en la obra del Dr. Rovira Belloso, en la cual se nos presenta la teología en un marco muy amplio de manera que el lector pueda tener una visión clara, según lo pretende tanto el documento en discusión como las obras que le sirven de base, acerca de la teología en definición, su objetivo, los medios que utiliza para manifestarse al hombre y la manera en que esta nos sirve a nuestra fe.

Podemos encontrar un resumen elaborado de los concilios, las aportaciones de los padres de la iglesia de los primeros siglos, y diferentes postulados de otros teólogos o comentaristas con el fin de presentarnos de manera sistemática la manera que Dios se le ha revelado al hombre mediante la Palabra y mediante el ministerio de Jesús. Nos provee de un concepto acerca de la Palabra de Dios o el Logos como el alma de la teología y el medio por el cual, Dios introdujo al entendimiento del hombre la grandeza de sus pensamientos y su voluntad. Nos presenta la encarnación de Cristo o lo que llama, el misterio de Cristo, como la forma visible en la que Dios

se manifiesta al hombre y el acontecimiento que cambió toda nuestra cosmovisión: la forma de ver la vida, de ver a Dios, de ver al prójimo y de vernos a nosotros mismos. Es a través de los subtemas presentados que se resume el concepto, la causa, y el objetivo de la teología. Desde la perspectiva de los autores se nos presenta los métodos, o como se denominan aquí, las mediaciones. Estas mediaciones nos presentan la postura que, a través de una conciliación de las diferentes ramas de la ciencia, podemos llegar a la verdad a la cual la teología pretender llevarnos.

I. Revelación, fe y teología

La revelación, fe y teología nos presenta un concepto muy distinto acerca del logos, del concebido por las culturas occidentales. En nuestras culturas, definimos las palabras como expresiones orales que intentan comunicar un mensaje; sin embargo, aquí se nos presenta la palabra como una persona. La palabra es la persona que revela a la persona. Por tanto, más que expresiones, es un elemento vivo que transmite una verdad inconcebible a la mente del hombre; y de alguna manera lo logra. Esto es lo que podemos describir como el objetivo del estudio de la teología; conocer a esa persona que se nos quiere revelar. De manera que la teología entonces, dentro de los métodos tiene un método infalible y una verdad absoluta la cual hay que buscar y encontrar. La teología busca o debe buscar una verdad absoluta sobre las posturas humanas. Esto claramente es así, cuando se menciona bajo el subtema: *Revelación de Dios en Cristo*, “que las palabras pueden ser múltiples, pero la palabra hecha carne es solo una”. (P.2)

En teología y teologías. La teología no solo tiene un objetivo, sino que aparece por una causa. Por tanto, es una disciplina necesaria mayormente para el creyente. Es la disciplina o

ciencia, contra las corrientes heréticas que han amenazado a la iglesia durante el transcurso de su historia. A pesar de que la doctrina o la verdad absoluta se nos fue transmitida a través del Logos o la revelación escrita, es importante que esa verdad fuera estructurada para el mejor entendimiento y manejo del hombre. Es ahí donde la teología juega un papel fundamental en complemento con esa revelación escrita. La presentación de las doctrinas y los términos bíblicos de manera estructurada, es lo que nos ha ayudado a poder solidificar nuestra fe y hacer frente a corrientes contrarias a la revelación que nos fue entregada. Tal como dijo Eusebio de Cesarea, la teología se deriva de las Escrituras o revelación escrita, siendo la Escritura la materia prima u objeto de estudio de la ciencia teológica.

Como toda ciencia, la teología tiene ramificaciones las cuales se les denomina, áreas de reflexión:

- *Patrística*. El Dr. Justo González, menciona que los escritos como la Didajé o Doctrina, los padres apostólicos, entre otros, no son relatos extrabíblicos del Nuevo Testamento, aunque hacen la función de epístolas universales ya que van dirigidas a los creyentes (González, Justo L. Capítulo 2, P.61). Esto refuerza, el señalamiento que esta área, aunque derivada del estudio bíblico, es un pensamiento independiente de los padres de la iglesia del primer siglo. Es así como a su vez, han sido aportaciones las cuales siguen vigentes y continúan dando lugar a la forma de pensamiento del creyente actual.
- *Monástica*. Pasa de ser pensamientos individuales a reagrupados en órdenes o monasterios, en los cuales grupos de personas pueden compartir denominadores comunes.

- *Bíblica.* Es la reflexión que parte de las Escrituras en un sentido más literal. De aquí el método de hacer exégesis bíblica y obtener el mensaje y la aplicación de estos a partir del significado original de las palabras y los contextos presentados en los pasajes.
- *Dogmática.* Puedo entender de esta área de reflexión que es la que nos lleva a los arquetipos o perspectivas en común en cuanto a la forma de ver a Dios, la forma de ver al hombre y su papel en la creación, la forma de llevar la liturgia o como debería conducirse la iglesia para proyectarse al resto del mundo.
- *Moral.* Se basa en la forma que el creyente debe proyectarse al mundo en todas las áreas como individuo, miembro de una familia, como un ser social, y miembro del cuerpo de Cristo. Las Escrituras nos presenta a Dios como el Ser que modera y corrige la conducta del hombre. También se nos presenta a Dios como quien instruyó al pueblo bajo distintos conglomerados de leyes, a fin de que puedan funcionar en todas las áreas de vida. Esto nos lleva a poder tener una relación correcta tanto con Dios mismo, como con el prójimo y hacia nosotros mismos. A pesar de los tiempos y el trato de Dios con las diferentes generaciones, Dios no ha cambiado su carácter. Dios sigue moderando la conducta del hombre, sigue instruyendo acerca de cómo debe ser adorado. Por lo tanto, hay unos estándares no puestos por el hombre, acerca de la manera que este debe conducirse tanto como un individuo como un ser social, teniendo en cuenta que Dios está muy interesado y presente en todas y cada una de estas áreas de la vida humana.
- *Litúrgica.* Con la reorganización de la iglesia como institución más que como un organismo, era imprescindible que llegara la estructura y el organigrama para que dicha organización pudiese funcionar. El Dr. Justo González, hace mención de la Didajé como una aportación fundamental a tales efectos. Es de ahí que salen las posiciones

eclesiásticas, como los Obispos. La principal aportación de la Didajé a la iglesia, fue un modelo institucional y jerárquico (González, Justo L. Capítulo 2, P.70).

- *Espiritual*. Estas son las prácticas que todo creyente debe realizar a fin de ser considerando un “buen creyente” o creyente maduro. Al hombre ser tripartita: cuerpo, alma y espíritu, el espíritu debe ser alimentado a fin de que sea fortalecido, así como fortalecemos el cuerpo con la comida física. De manera que el creyente crece y se desarrolla de una manera integral, cuando todas sus partes son alimentadas a la par (3 Juan 2: 2).
- *Pastoral*. La Palabra establece “*que la fe sin obras es muerta*” (Santiago 2: 17). Este pasaje nos dice que no podemos sacar provecho de la fe, si no tenemos obras. Es necesario que esa fe sea evidenciada a través de las obras (Santiago 2: 14-17). Por tanto, el autor nos presenta esta área de reflexión como experimental en lugar de académica. Para que la fe sea integra y la iglesia complete la gran comisión, no se puede limitar la reflexión al campo de la mente, sino llevarla a la acción. No cualquier acción, sino una acción que traerá beneficios a otros en lugar de beneficio propio.
- *Fundamental*. Es aquí donde se nos intenta inculcar las doctrinas o verdades del evangelio. A pesar de las diferencias de lenguajes, culturas, tiempos y llamado, la visión del evangelio, de la naturaleza de Dios y la relación de este con el hombre debe ser unánime. Es por esto que la Biblia presenta la comunidad de creyentes como un cuerpo. Un cuerpo tiene distintos miembros (diversidad), pero sigue siendo un solo cuerpo. Es el fundamento lo que hace posible que tantos miembros, puedan unirse en un solo cuerpo (1Corintios 12: 12-14).

En los esfuerzos que ha tenido que hacer la iglesia para poderse mantener como un solo cuerpo y no muchos cuerpos, es que salen las estructuras que dan forma al estudio teológico. Es aquí donde entra las *teologías fundamental, positiva y sistemática* (4). Estas teologías describen muy bien el objetivo o finalidad de la teología. No se trata solamente de defender la verdad absoluta o los fundamentos, sino de enfocar toda una comunidad diversa en aquellas cosas que nos une, en lugar de un enfoque en la diversidad el cual nos puede dividir. La teología debe llevar al creyente a reflexionar en las verdades en común, esa conclusión a la que todo creyente debe llegar más que en los métodos.

II. La Teología como ciencia

Bajo la definición que le da Beinert a la ciencia “*como un conocimiento general y sistemático de la realidad con un objetivo específico*” (P.5) podríamos entonces aceptar la premisa de la teología como una ciencia, dado a que cumple con las especificaciones de esta definición. Hay un conocimiento general ya dado por las Escrituras, lo que conocemos como fundamento o doctrina y lo cual como expliqué en palabras anteriores, debe ser el denominador común en la comunidad de creyentes pese a la diversidad. La teología juega el papel de sistematizador de ese conocimiento dado, el cual en su groso modo es muy grande para el entendimiento del hombre. Es a través de la teología, que podemos entender para a su vez poder reflexionar en esas verdades que de otra manera sería muy difícil ser entendidas y aplicadas a nuestra vivencia. Es ahí donde entra el factor de la realidad. La comunidad de creyentes, aunque diversa puede y comparte una realidad común, el cual es el objetivo de la Teología. El hecho que Dios es superior a nosotros, que hay un plan de redención en proceso de ser completado en nosotros, que compartimos un solo camino para llegar al Padre, que hay un estándar de conducta

que Dios exige del hombre, son ejemplos de la realidad en común hacia donde pretende llevarnos la teología.

Aunque puede haber un sin número de perspectivas para filtrar el conocimiento de las Escrituras, el trabajo de la teología es cerrar la brecha de las perspectivas hasta hacerla una sola. Es por esto que la Teología debe partir desde las Escrituras y hacia lo revelado por la Escritura; no a partir de, ni hacia el pensamiento individual del hombre. De otra forma estaríamos hablando del arte de la filosofía en lugar de la ciencia de la teología. En este caso, el objetivo es conseguir y preservar la unidad de un cuerpo en lugar de desarrollar el libre pensamiento o raciocinio humano. El evangelio no se trata de individuos, se trata de un cuerpo. Es por esto que quisiera enfatizar en dos puntos:

1. La teología nos brinda herramientas como reglas de interpretación o hermenéutica, a fin de poder predicar desde el contexto presentado por las Escrituras en lugar de adoptar diversos modos, como enseñaba Aristóteles. Ya las Escrituras nos dan la perspectiva desde la cual filtrar el conocimiento para llegar a la verdad, en lugar de establecernos una postura más entre tantas. Cuando aplicamos un pasaje bíblico a partir del contexto bíblico, podemos tener una conclusión en común. Cuando se visualiza desde diferentes aspectos para saber si la copulación humana es buena o mala; legal o ilegal, no se hace otra cosa que aislar un solo texto para aplicarlo a nuestra idiosincrasia o forma preconcebida de ver la vida. La teología nos debe canalizar a fin de tener en cuenta que, para efectos de la verdad Bíblica, la cual es absoluta, no somos libres pensadores, así como los escritores de la Biblia no fueron libres escritores. Somos parte de un cuerpo el cual posee una sola cabeza.

2. Los postulados de Melchor Cano, los cuales no llamaría de ninguna manera fundamentos, se basan como muy bien se menciona en tradiciones. En este caso, claramente no estamos hablando de teología sino de un libre pensamiento, dado a que la Escritura no es el objeto de estudio, sino lo que el denomina fe, la religión y por supuesto la tradición. Bajo estos postulados, no podría hacerse lo que el Dr. Justo González llamo “buena Teología”, ni podemos hablar de una doctrina uniforme; sí podemos hablar de pensamiento individual o una filosofía cristiana. Dado a que no necesariamente hay estándares de conducta ni una manera concreta de adorar y vivir para Dios, pues las Escrituras están ausentes, podemos entonces decir que esta postura es terreno fértil para el sincretismo y ecumenismo, además de descartar las Escrituras como autoridad máxima de la fe cristiana.

En el resumen presentado del capítulo 5 de Rovira Belloso (P.9), se mencionan las siguientes mediaciones de la teología:

- *Histórica*. Básicamente sería la ubicación o “setting” del relato bíblico. En este caso, es muy necesario descubrir y estudiar el relato a partir de la ubicación, para obtener la exégesis más confiable. Esto podría, por supuesto, complementarse con relatos extrabíblicos siempre y cuando provengan de historiadores confiables de la iglesia. En este caso particular, no veo conciliación alguna entre esta mediación y los postulados de Cano.
- *Histórico-Hermenéutica*. En este caso estamos reconciliando la ubicación del relato bíblico con la situación, es decir, lo que está sucediendo en ese contexto. Si la mediación

histórica bien nos revela el qué, la mediación Histórico-Hermenéutica nos revelaría el por qué.

- *Racional o filosófica.* Las Escrituras no son objetos de estudio, por el contrario, se da lugar al pensamiento individual. A partir de esta mediación los postulados de Cano podrían tener lugar.
- *Socio-analítica.* El conocimiento debe ser llevado a la práctica, de manera que la teología pueda afectar directamente o ser demostrada en otros ámbitos aparte del académico, a la vez que cumple con uno de sus objetivos, el cual es beneficiar la comunidad. Al mencionar la praxis como el componente de esta mediación, podría decirse que tampoco tiene compatibilidad necesariamente con el postulado de Cano. Aunque en esta mediación no necesariamente habría que emplearse la Escritura como objeto de estudio para llevarlo a cabo, debe haber una acción. Los postulados de Cano están centrados en una creencia, estructuras filosóficas y una tradición. En cuanto a la tradición, ya sea oral o escrita, sabemos que no necesariamente se basan en las Escrituras sino en las interpretaciones de estas. Por tanto, los postulados de Melchor Cano no requieren de praxis para adherirnos a ellos.
- *Psicoanalítica.* La postura de Drewermann de la psicología como medio de comunicar a Dios al hombre, entiendo que puede estar avalado por la Escrituras. Cuando analizamos el trato de Dios con Israel, vemos que su forma de comunicarse al pueblo era a través de símbolos, elementos y actos proféticos, usando a los profetas. ¿Por qué Dios utiliza insistentemente símbolos y representaciones o actos en lugar de solo llevar un mensaje oral al pueblo? Aquí nos tendríamos que preguntar si verdaderamente un mensaje oral o escrito es suficiente para apelar al entendimiento humano. Dios sabía que el

conocimiento no solo debe ser llevado sino anclado en la mente del hombre para que pueda ser comprendido y aplicado por este. No hay nadie que pueda entender y llegar a la psiquis del hombre que su creador. De manera que Dios emplea estos métodos para llevar al hombre no solo a un conocimiento, sino a una reflexión, a un cambio de mente (proceso de arrepentimiento) y a una aplicación de sus mandamientos.

- *Arte y música.* Tanto las diferentes manifestaciones del arte como la música, podrían estar jugando el mismo papel de los símbolos o actos simbólicos. La diferencia esta en que mientras los símbolos y actos proféticos anclan el conocimiento de Dios en la psiquis del hombre, el arte y la música hacen lo propio en el espíritu.

III. Sagrada Escritura, Tradición y Magisterio

1. *La Escritura.* En el escrito señala que la Palabra de Dios es el Logos y la Segunda Persona de la Trinidad, la cual es la Palabra hecha carne. A pesar de que en nuestro vocablo cristiano llamamos al mensaje o discurso Palabra de Dios, es importante diferenciar el uno del otro (6). Si echamos un vistazo al pasaje del Evangelio de Juan Cap.1, nos refuerza perfectamente esta afirmación. A esto tendríamos que añadirle que, aunque ciertamente existe una diferencia entre la Palabra de Dios y el discurso, no podemos limitarnos a llamar Palabra de Dios al Logos y a la Persona de Cristo. El solo considerar el Logos como palabra de Dios es inhabilitar el ministerio del Espíritu Santo el cual da comienzo en el libro de los Hechos. El pasaje de Hechos 2:4, Versión Biblia de las Américas, LBLA, nos dice:

“Todos fueron llenos del Espíritu Santo y comenzaron a hablar en otras lenguas, según el Espíritu les daba habilidad para expresarse”.

Si vamos a dar por hecho que esta Palabra escrita es la Palabra de Dios, entonces tiene completa credibilidad en todo lo que dice. Por tanto, esta palabra nos esta dejando saber que Dios sigue hablando más allá del Canon escrito. La Palabra de Dios sería toda palabra que salga de la boca de Dios de manera que, si Dios sigue hablando, esa palabra sigue siendo de Dios dado que El fue quien la dijo. Este pasaje de Hechos, me deja claro que aparte de una palabra escrita o Logos, también hay una palabra Revelada o Rhema. El Rhema vendría a ser las expresiones de Dios más allá del Logos escrito. Aunque el Logos sigue siendo la autoridad mayor por lo que el Rhema debe sujetarse al primero, ciertamente la Palabra de Dios trasciende a un documento escrito, mientras Dios tenga boca.

2. *La Tradición.* El autor o anotador menciona la tradición al mismo nivel de autoridad de las Escrituras, señalando que Pablo recibió las enseñanzas mediante la tradición. Debemos entender entonces, que existe una contradicción con el postulado de solo considerar el Logo (y la persona de Cristo) como Palabra de Dios. De ser así entonces no podríamos concluir que de una tradición oral pueda surgir el Canon, el cual es el Logos de Dios. En esta afirmación no se esta haciendo la diferencia entre Palabra de Dios y discurso, como bien lo dictamina el subtema anterior, sino que se declara que de una tradición oral (que no es Canon) procede el Logos. No es lo mismo hablar de tradición que de revelación. Entiendo que aquí sí habría que hacer una diferencia entre ambos términos. Cuando Pablo recibe las enseñanzas luego transmitidas a la

iglesia, las recibe por revelación (Gálatas 1: 11-12) Cuando hablamos de tradición estamos hablando de una serie de conocimientos con interpretaciones, las cuales se van transmitiendo de generación en generación, lo cual da lugar a las alteraciones.

Una revelación es un conocimiento transmitido directo de la fuente ya que el plan de Dios siempre ha sido revelarse al hombre de manera personal y directa. Lo que para Pablo fue una revelación alguna vez, fue plasmada como Logos para nosotros.

Podemos considerar que las dos formas son transmitidas a cada hombre directamente de la fuente. El apóstol Pablo no transmitió su enseñanza por tradición, ya que al tener que plasmarlo en un documento escrito (epístolas), las cuales serían más adelante consideradas canónicas, ya la enseñanza deja de ser una idea alterable que pasa de boca en boca, sino un testimonio fidedigno dirigido directamente al lector; tal cual sería una declaración jurada de los hechos.

3. *Magisterio*. Concuerdo con la aseveración que la tradición nos refiere a la formación y desarrollo de los dogmas (P.13). Los dogmas a diferencia de la doctrina la cual son verdades o fundamentos, son un conjunto de reglas o normas los cuales proceden de las interpretaciones y perspectivas ya sea del Logos o de una palabra revelada. Aquí podría poner como ejemplo el Talmud del Judaísmo el cual no es la ley en sí, sino las interpretaciones de estas y las maneras en cómo deben de ser aplicadas. Los talmudistas vendrían siendo el magisterio, pues son los doctores de la ley, pero más bien se dedicaron a adueñarse de ella e interpretarla de acuerdo a sus creencias, prejuicios y perspectiva de vida. Lo que se supone fuera una ley llevadera (Deuteronomio 30: 11) se tradujeron a unos conocimientos que son de oprobio tanto para entenderlos como para aplicarlos (Mateo 23: 4). Dicho esto, es de vital

importancia que el magisterio los cuales son los capacitados y comisionados a transmitir la enseñanza, sean instrumentos adheridos a la fuente principal de tales enseñanzas (Juan 15: 15; Juan 8: 28) y que la fuente principal que es Dios, tenga el primado, más que el amor al conocimiento (filos-Sofía). Cuando el pensamiento individual y libre nos va despegando de la fuente principal es ahí donde corremos el peligro de convertirnos de ser testigos a ser los emisarios de una serie de reglamentos e imposiciones a otros que van de acuerdo a las interpretaciones y visión en lugar de la Palabra de Dios. El dogma es de mucha utilidad sobre todo en una iglesia que con el tiempo ha tomado la forma de una organización. Pero esos dogmas no pueden ser tropiezo ni para el fundamento ni para la unidad del cuerpo de creyentes.

IV. Lenguaje de la Teología

1. *Lenguaje de la teología.* El tratado lógico-filosófico de Wittgstein no considera que en la Biblia existen muchos lenguajes aparte del literario. El único lenguaje que podría considerarse concreto o lógico según el tratado es el literal, sin embargo, no es suficiente para poder llevar lo sobrenatural a la mente del hombre. Por esto existe otros lenguajes como el figurado, espiritual, simbólico, etc. El complemento de todos estos, puede apelar de manera efectiva a la mente del hombre para recibir algo tan grande como la verdad absoluta y el pensamiento de Dios para con el hombre. Debemos considerar que, aunque la filosofía ha tenido un papel importante, no hay lugar para el absolutismo, sino para el relativismo. La teología tiene como objetivo llevar a través de estos medios, la verdad que ya nos

ha sido presentada en el Logos de Dios a la mente del hombre, por lo que los diferentes métodos de la teología que cumplen con dicho objetivo, pueden y transmiten efectivamente el conocimiento, aunque no sea a través de un método lógico. En la obra de *Jesus Christ and Mythology*, tendríamos que preguntar a Bultmann, qué pensaría hoy día de los arquetipos de Carl Jung, y cómo estos han llegado a ser una teoría fundamental dentro de una rama científica.

2. *Inculturación*. Lo que se describe dentro del proceso de inculturación, puedo entender que contradice las posturas de Wittgstein y Bultmann. Estamos hablando de un conocimiento que se transmite mediante ideas, creencias, folclore, arte, moral, etc. ¿Cómo podemos entonces conciliar la idea de un conocimiento transmitidos mediante ideas tan variables, dentro de una cultura con el método científico? ¿Cómo llevamos estas variables a una verificación? La inculturación es un proceso tan necesario como tan bíblico. Es necesario establecer una apertura para la recepción del mensaje. No solo por el hecho que crea lazos de empatía, sino que mientras más comprendida se sienta una población, más receptiva será al mensaje. Este principio lo conocía y lo practicaba muy bien el apóstol Pablo (1 Corintios 9: 20-22) Bajo este concepto, es necesario entender entonces, que el método más preciso para una exégesis bíblica, es una inculturación hebrea y griega ya que el contexto bíblico es hebreo en su mayoría; y el griego es el lenguaje del Nuevo Testamento. La inculturación es importante, sin embargo, más importante aún es establecer líneas divisorias entre la inculturación y tomar el molde del mundo (Romanos 12: 2) La comunidad de creyentes por encima de su increíble capacidad de inculturación por su diversidad, siempre será una

subcultura o cultura dentro de las culturas, ya que no somos de este mundo (Juan 15: 19). El objetivo no es tomar el molde del mundo, sino atraer al mundo a nuestro molde.

3. *Pluralismo Teológico*. En el pluralismo teológico se puede ver el mismo objeto bajo diferentes ángulos y es totalmente válido. El problema sería, que se vean distintos objetos siendo el mismo. La descripción del objeto varía de acuerdo al ángulo de quien lo ve. Pueden verse colores, formas y hasta tamaños distintos del mismo objeto. Lo importante es que la naturaleza del objeto y su función no debe cambiar por causa de las diferentes perspectivas. Todos y cada uno de los observadores del objeto pueden sin duda alguna, estar dando un testimonio fidedigno, a partir de visualizaciones diferentes. Un ejemplo claro lo podemos encontrar con Mateo, quien nos menciona dos endemoniados gadarenos en su testimonio; sin embargo, Marcos y Lucas mencionan a uno. (Mateo 8: 28-34; Lucas 8: 26-39; Marcos 5: 1-20) Podemos ver que, a pesar de la aparente discrepancia de los testimonios, no hay ninguna variación en lo acontecido. El pluralismo teológico no debe ser propiciatorio de una comunidad dividida ni un antónimo de la verdad, sino piezas complementarias que, al unirse, nos llevan a un visión completa y elaborada que sería imposible de obtener y comprender desde una sola perspectiva.

Tal como dice Jesús Martínez Gordo en sus comentarios sobre la obra de Rovira Belloso:

“Hace falta una teología que no solo escuche y dialogue con los filósofos en la mutua búsqueda del sentido, sino también con los sociólogos a los que les preocupe el destino de este mundo”. (Martínez Gordo, 1996)

La teología no trabaja sola. Siendo considerada como una ciencia, es importante una cooperación con otras ramas de la ciencia, a fin de poder llevar los principios bíblicos de manera íntegra. Mencionamos que la psicología como ciencia de la conducta humana, es aplicada por el mismo Dios a través de los símbolos y actos proféticos ordenados a los profetas, para transmitir sus mandamientos al pueblo. De esta manera, la teología debe complementarse con otras ramas: sociología, biología, astronomía, antropología, etc. Esta unión de ciencias, nos ayuda a poder llegar e internalizar los principios espirituales que Dios nos quiere transmitir a través de su Palabra. La Biblia es una biblioteca de libros científicos e históricos que nos llevan entender los proyectos de la creación y la redención. Nos toca a cada uno poder indagar en cada rama y fuentes confiables disponibles, para expandir el entendimiento.

Esta compilación de términos y comentarios de las obras de Rovira Bellosó y Colón León, nos provee de una definición completa de la teología y su función, desde la perspectiva de la Religión Católica, en la formación y vida del creyente. Entiendo que el documento de apuntes debió incluir el autor. A pesar de algunas discrepancias con ciertas posturas, entiendo que es enriquecedor analizándolo desde el punto de vista de la fe y formación teológica de los autores de las obras que le sirvieron de base. Es tan importante tanto para el estudioso como para el resto de creyentes poder conocer la teología desde otras perspectivas, de otra manera no sabrían como debatirlas y solidificar sus propias convicciones. Precisamente de eso se trata la teológica; de ver el objeto desde distintos ángulos y poder examinar cada aportación a la luz de la Palabra (1 Tesalonicenses 5: 21-23).

Bibliografía

s.f. <https://reformjudaism.org/talmud>.

Aguiar, uploaded by Moraima. «Métodos Teológicos Hispanocaribeños.» Un análisis crítico y comparativo de las metodologías teológicas en la reflexión hispano caribeña, s.f.

«Métodos teológicos Hispanocaribeños.» En *El estudio de la teología*, de Jorge R. Colón León. San Juan, 2015.

gtfeducation.org. s.f. <https://gtfeducation.org/faculty-staff/jorge-r-colon-leon/>.

Martínez Gordo, Jesús. «repository.globethics.net.» 1996.

https://repository.globethics.net/bitstream/handle/20.500.12424/222390/n184-_2_la_preva.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

«Metodos Teologicos Hispanocaribeños.» En *Introducción a la Teología*, de José M. Rovira Belloso. Madrid: BAC, 1996.

wikipedia. s.f. https://es.wikipedia.org/wiki/Josep_Maria_Rovira_Belloso.

Trabajos citados

Martínez Gordo, Jesús. «repository.globethics.net.» 1996.

https://repository.globethics.net/bitstream/handle/20.500.12424/222390/n184-_2_la_preva.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Citas bíblicas:

Versión La Biblia de las Américas, LBLA, Hechos 2: 4

Referencias bíblicas:

3 Juan 2: 2

Santiago 2: 17

Santiago 2: 14-17

1Corintios 12: 12-14

Gálatas 1: 11-12

Deuteronomio 30: 11

Mateo 23: 4

Juan 15: 15

Juan 8: 28

1Corintios 9: 20-22

Romanos 12: 2

Mateo 8: 28-34

Lucas 8: 26-39

Marcos 5: 1-20

1Tesalonicenses 5: 21-23