

Elvis Soto Semana I - Profesor Santana

Resumen de Temas en Caps 10-11 Bandas y tribus / Jefaturas y estados no industriales
Libro Texto: Antropología

La política

Kottak explica que el poder es la capacidad de imponer la voluntad propia sobre otros, mientras que autoridad es el uso socialmente aprobado del poder. También nos dice que la política no es solo un asunto moderno de elecciones o parlamentos. La política es cualquier forma de organización que regula la vida de un grupo humano, resuelve conflictos y mantiene el orden. La política busca orden y control de las actividades de un grupo. En las sociedades pequeñas esto podía darse sin insti...

Tipos y tendencias

El autor en esta sección hace referencia ante la economía y las diferentes tipos de organización: bandas, tribus, jefaturas y estados. Cada una muestra un nivel de centralización y complejidad distinto. Las bandas son pequeñas y se basan en el consenso; las tribus introducen líderes reconocidos; las jefaturas concentran poder en un jefe redistribuidor; y los estados no industriales crean burocracias y leyes. Mientras crece la población, la adaptación se hace necesaria así como también la necesid...

Las bandas de forrajeros

En esta sociedad solo dos grupos son significativos, la familia nuclear y la banda. La familia nuclear dada a sus vínculos matrimoniales y al parentesco eran vínculos que se extendían al comercio y al intercambio. Las bandas eran formadas por individuos pertenecientes a personas de varias familias y de varias tribus. Este hecho creaba la necesidad de intercambio más allá de familia nuclear. Estas relaciones de comercio, interpersonales provocaban una hermandad necesaria. Las bandas, típicas de los ca...

Cultivadores tribales

Con el paso a la horticultura y la agricultura sencilla aparecieron los cultivadores tribales. Estas comunidades eran más grandes y requerían cierta organización para el trabajo agrícola. La autoridad recaía en jefes o ancianos, pero no había un aparato de presión formal. Todas estas figuras y grupos poseían una autoridad limitada. El prestigio del líder dependía de su habilidad para mediar en conflictos y organizar el trabajo. La tierra se usaba colectivamente y la cooperación seguía siendo fundamenta...

Organización en grupos de filiación

Dentro de las tribus, las personas se organizaban en grupos de filiación o linajes. Estos grupos mantenían la cohesión, transmitían derechos sobre tierras y bienes, y establecían reglas claras de parentesco. Una unidad social permanente cuyos miembros presumen tener un antepasado en común. El linaje era también un mecanismo político, pues garantizaba alianzas y regulaba matrimonios. La filiación patrilineal en contraste con la matrilineal era mas común. Había tres veces mas sociedades patrilineales o pro...

El jefe del poblado

En muchas tribus aparecía la figura del jefe del poblado. Este no tenía poder absoluto, pero sí influencia como mediador, anfitrión y símbolo de unidad. Este jefe segun se describe en la lectura es un símbolo de persuasión y respeto. Su autoridad muy restringida en realidad. Su rol consistía en organizar trabajos colectivos, recibir visitantes y mantener la paz interna. La comunidad le otorgaba respeto, pero no podía imponer su voluntad como un gobernante moderno.

El saqueo de poblados y la guerra tribal

La vida de las tribus no estaba libre de violencia. Los saqueos de aldeas y las guerras tribales eran frecuentes. Estas prácticas aunque violentas tenían en si funciones sociales: reforzaban la identidad interna, aseguraban recursos y mantenían el prestigio del grupo. La guerra tribal no siempre buscaba destruir, sino también equilibrar tensiones y consolidar alianzas, en muchos casos, capturar mujeres para tenerlas como esposas. En las tribus la figura sobresaliente es la masculina, el hombre es mas v...

El consejo del poblado y el asesinato

Al crecer el número de individuos en determinada población o grupo, aumenta la necesidad de regulación para evitar el desorden. Tambien es necesario proveer arbitraje por disputas y regulación para mediar injusticias o problemas interpersonales. En las tribus, las decisiones importantes solían pasar por el consejo del poblado, integrado por los hombres o ancianos con prestigio. Allí se debatían conflictos y se buscaban soluciones colectivas. El asesinato, cuando ocurría, no se dejaba impune: debía ser r...

Vida y personalidad, “El big man”

En algunas sociedades tribales como zonas del Pacífico Sur, Papúa Nueva Guinea, aparecía la figura imponente como líder politico conocido como el “big man”, o gran hombre. Era una figura clave en la transición hacia formas más centralizadas de poder. A

diferencia del jefe de poblado, el big man no heredaba su posición, sino que la ganaba con esfuerzo personal, generosidad y capacidad de influir en otros. Su autoridad dependía de su habilidad para convencer y para demostrar generosidad.

Organización de linajes segmentarios y los pastores

Esta organización predominantemente patrilineal obedece a un linaje que va segmentándose entre linajes de líderes máximos y otros líderes o linaje más pequeños todos perteneciente a la misma familia. Estos linajes segmentarios funcionaban donde la sociedad se dividía en ramas familiares que podían unirse o separarse según las circunstancias. Esto permitía adaptarse a conflictos o alianzas.

Los pastores

Estos aportaban otra forma de organización. Su movilidad y necesidad de defender rebaños generaban estructuras políticas más flexibles, pero también más propensas a enfrentamientos con otros grupos. Este grupo según crece la informalidad y la familiaridad se pierde y se vuelve más formal y regulativo. Son estructuras de autoridad sin ninguna forma de organización política.

Los sistemas políticos y económicos en las jefaturas

Las Jefaturas que proceden en gran medida de Polinesia, fueron la fase del estado arcaico. El capítulo 11 introduce las jefaturas como un salto cualitativo en la organización política. El jefe tenía autoridad centralizada y controlaba tanto lo político como lo económico. Las relaciones sociales en la jefatura estaban reguladas a por el parentesco, el matrimonio, las filiaciones o inclusive la edad y el género básicamente igual que el caso de las bandas y tribus. Sin embargo se diferencian en que la ...

El status social en las jefaturas

En las jefaturas, el status ya no dependía solo del prestigio personal, sino también de la posición heredada. Había familias con derechos especiales y privilegios que marcaban diferencias con el resto de la población. El jefe y sus parientes tenían un estatus superior que se mantenía por tradición parecido a la monarquía, sus privilegios eran esencialmente mejores y mayores.

Los sistemas de status en las jefaturas y estados

Kottak explica que tanto en jefaturas como en estados existían sistemas de status bien definidos. En algunos casos el estatus era atribuido (se heredaba), mientras que en otros era adquirido (se ganaba). Esto marcaba diferencias en la movilidad social y en las

oportunidades de cada persona dentro de la comunidad. Los estados unen a las personas no emparentadas y les obligan a jurar fidelidad a un gobierno.

Status y rol

El autor distingue entre status y rol. No se refiere al prestigio. El status es la posición que una persona ocupa en la sociedad, mientras que el rol es el conjunto de comportamientos esperados en esa posición. Esta distinción ayuda a entender cómo las jerarquías se mantenían no solo por tradición, sino también por expectativas sociales que definían cómo debía comportarse cada miembro de la comunidad, lo que se esperaba de ese individuo. El status determina donde encaja dentro de una sociedad, madre, ...

Estados

Los estados no industriales eran más complejos que las jefaturas. Tenían gobiernos formales, leyes escritas, burocracia y control territorial. La autoridad se legitimaba en instituciones permanentes y no solo en la figura de un líder carismático. Los conflictos se resolvían en tribunales y la obediencia era exigida como parte del orden establecido. Los estados trazan fronteras, forman su milicia, establecen sus límites, controlan poblaciones, leyes, procedimientos, policías y leyes fiscales e impuest...

Control de la población

Un elemento central de los estados era el control de la población. Esto incluía censos, impuestos y formas de supervisar la vida de las personas. El estado debía garantizar recursos, seguridad y orden, y para ello necesitaba información y estructuras de control.

El origen del estado y sistemas hidráulicos

Kottak menciona que uno de los factores que dieron origen a los estados fue la necesidad de administrar grandes sistemas hidráulicos, como riego y canales. Esto requería organización centralizada y trabajo colectivo.

Etnohistoria

Abarca los relatos orales y escritos del pasado de una cultura. Incluye aun las tradiciones orales y sus genealogías. El libro utiliza la etnohistoria como una herramienta para entender estos procesos. Los documentos históricos escritos sobre Africa pre colonial son muchos al compararlos con el resto del Nuevo Mundo. Relatos disponibles de siglos por comerciantes, exploradores y viajeros preservaron tradiciones en detalle. Estos estudios contribuyen a reconstruir la vida de pueblos que no dejaron regi...

Conclusión:

Al recorrer estos capítulos vemos un proceso claro de cambios en complejidad en lo que se refiere a la parte social y política de grupos. Desde las bandas hasta los estados no industriales, la humanidad fue creando formas diversas de organización para sobrevivir y convivir. Lo que comenzó con el consenso y la cooperación se fue transformando en jerarquías, redistribución, leyes e instituciones. Al aumentar la densidad, fue necesaria e imperante la regulación. El ser humano desea orden y el orden demanda administración y gobierno. Su implementación se descarga sobre individuos que administran la política en su derivación de derecho a las sociedades. Cada etapa refleja tanto la creatividad como los desafíos de la vida en comunidad. El estado evidencia hasta donde el ser humano esta dispuesto a renunciar a su innata libertad por sentirse protegido por el orden. El estudio de estas formas nos ayuda a entender mejor la raíz de nuestras propias instituciones modernas, que no surgieron de la nada, sino del desarrollo de pequeñas aldeas en pueblos y ciudades lo que discurre una larga historia de adaptación y de búsqueda de equilibrio.

Referencia

Kottak, C. (1999). Antropología: Una explicación de la diversidad humana. (6.^a ed.). San Juan, P.R.: McGraw-Hill. Caps 10-11.