

UNIVERSIDAD TEOLOGICA DEL CARIBE

REACCIÓN CRÍTICA 1
SEMANA 2

ESTE TRABAJO ES PRESENTADO AL
PROFESOR EFRAIN TOLEDO RODRIGUEZ
EN CUMPLIMIENTO DE
LOS REQUISITOS DEL CURSO ESCATOLOGÍA TBS 400

POR
EMARISE AGOSTO FIGUEROA #3912

SAINT JUST, P.R

24 DE AGOSTO DE 2025

En lo estudiado en las lecturas asignadas podemos ver que la historia de la interpretación y su origen comenzó en el tiempo del regreso de Israel del exilio babilónico bajo la dirección de Esdras como lo registra Nehemías 8:1-8. Esta interpretación fue necesaria ya que a lo largo de la historia de Israel estuvo olvidada y descuidada. La interpretación de Esdras fue una literal de lo que se había escrito en ese momento.

Podemos ver que la interpretación judía del antiguo testamento nos dice que puede llegar a ser herética y repetidamente y que es inferior a la espiritual. Era bien parecido que el método literal y el judío fueran sinónimos según la mente de Jerónimo. También nos habla de la interpretación rabínica la cual dice que algunas reglas son excelentes hasta donde la lógica práctica de esos tiempos llegaba y no puede discutirse. A pesar de todas las falacias del rabinismo, ellos siguieron un método literal de interpretación.

Otra interpretación que podemos estudiar es la literal en el tiempo de Cristo. Esta interpretación Horne la presenta como una que no puede probarse históricamente ni que prevaleció entre los judíos desde el tiempo del cautiverio o en el tiempo de Cristo y sus apóstoles. Unos que estaban de acuerdo con lo anterior eran los amilenaristas del día de hoy. También tenemos a Ramm que dijo que el resultado neto de un buen movimiento comenzado por Esdras fue el de una interpretación hiperliteralista degenerada que era común por los judíos. Por otro lado, no se puede negar que el literalismo fue el método aceptado y el mal uso no milita contra el método en sí. La falla no era en el método sino en una mala aplicación.

Tenemos el surgimiento del método alegórico que lo describe como una multitud de dificultades que estorbaba a los escritores de los primeros siglos. Ellos dependían de alguna traducción defectuosa de las Escrituras. Ellos tenían a su alrededor el paganismo, del judaísmo y de todo tipo de herejía. De esto surgieron tres tipos de escuelas las cuales son la Literal y Realista representada por Tertuliano, la otra es la Alegórica que su origen es el primer exponente y la Histórica y Gramática que floreció principalmente en Antioquía, de la cual fue jefe reconocido Teodoro de Mopsuestia. De la escuela alegórica nos dice que su obra fue importante para la historia de la interpretación. Hubo también una escuela teológica en Alejandría que era anteriormente la escuela catequística de Alejandría, lo cual surgió la principal escuela de exégesis cristiana. El primer maestro de esa escuela lo fue el venerable Pantaenus.

Podemos ver que, durante las edades oscuras, Farrar nos dice que están obligados a decir que, desde el séptimo siglo hasta el duodécimo y la época escolástica, desde el duodécimo al decimosexto hay unos pocos que laboraron en ese campo y que agregaron un principio esencial.

Entonces fue en el periodo de la reforma donde se pudo encontrar que se haya producido alguna exégesis profunda. Todo el movimiento de la Reforma se activó por un retorno al método literal de interpretación de las Escrituras. Uno de los que motivó al estudio de los textos originales de la Escritura y puso el fundamento para la interpretación gramatical de la Palabra de Dios lo fue Erasmo. Vemos también en donde Lutero dice que se debe permitir a cada palabra a permanecer en su significado natural y eso no debe de abandonar a menos que la fe lo obligue a eso. Lutero defendía una posición la cual hoy

en día podría llamarse el método gramático-histórico. Le gustaba no solo enseñarle la palabra de Dios, sino que la pudieran interpretar.

Uno de los que estableció unas reglas fue Lutero y son las siguientes: autoridad suprema y final de la Escritura, la suficiencia de la Escritura, la funesta ficción del cuádruple sentido negó totalmente la interpretación espiritual, mantuvo claridad en la Escritura y mantuvo con sus fuerzas el derecho absoluto e irrevocable del juicio personal.

Por último, estaba el periodo posterior a la Reforma que este era muy notable por el surgimiento de hombres que estuvieron muy cerca de los reformadores. Un hombre que fue de gran influencia en el sistema del método literal lo fue Juan Augusto Ernesti. Cuando resumimos la historia de la interpretación podemos ver que comenzó con la interpretación literal de Esdras.