

UNIVERSIDAD TEOLÓGICA DEL CARIBE

REACCIÓN CRÍTICA
LOS DIVERSOS ORÍGENES DEL CRISTIANISMO:
UNA VISIÓN DE CONJUNTO (30-70 d.C.)

ESTE TRABAJO ES PRESENTADO AL

PROFESOR JOSÉ L. VALENTÍN

EN CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DEL CURSO
MARCOS
NT 314.553

POR

LUZ ESHTER RAMÍREZ RODRÍGUEZ
DE ESTUDIANTE 4366

SAINT JUST, PR
3 DE JULIO, 2025

UNIVERSIDAD TEOLÓGICA DEL CARIBE

PROFESOR JOSÉ L. VALENTÍN

LUZ ESTHER RAMÍREZ
Estudiante 4366

CURSO MARCOS
NT314.553

REACCIÓN CRÍTICA

LOS DIVERSOS ORÍGENES DEL CRISTIANISMO:
UNA VISIÓN DE CONJUNTO (30-70 d.C.)

Para comenzar y siguiendo las instrucciones de este trabajo, debo mencionar como parte de las intenciones de su autor, Pablo Richard en este escrito ha sido y como él mismo así lo expone y cito “este artículo intenta dar una visión global de los diversos orígenes del cristianismo entre los años 30-70 d.C., especialmente en Galilea y Jerusalén”. También nos hace referencia a ciertos errores e interpretaciones distorsionadas que existen en nuestras iglesias acerca del tema de los orígenes del cristianismo. Esto debiéndose a Eusebio de Cesarea, quien fuera un obispo de Cesarea en Palestina, y a su vez escribió una colección de 10 tomos titulada Historia Eclesiástica. Fue el teólogo de Constantino y en estos libros escribió su historia de la Iglesia para justificar la construcción de la cristiandad constantiniana.

Richard también nos hace saber que aun cuando estos poseen un valor histórico e inclusive hoy en día son importantes como parte de la historia de la iglesia, su “ideología constantiniana” se aleja de los orígenes del cristianismo ya que el propósito de Eusebio al escribir estos 10 volúmenes fue la de escribir una historia oficial y no una real y objetiva hacia el tema del cristianismo. Esto creó a su vez una falsa imagen del cristianismo alejándolo de su realidad histórica y de las diferentes tendencias y modelos de Iglesia. Dentro de los errores que destaca el autor está en primer lugar el orden cronológico, basándose en una interpretación

equivoca de los cuatro Evangelios. El segundo error se basa en un equivocado orden geográficos tomando como base una interpretación también equivocada del libro de los Hechos de los Apóstoles.

Como evidencia de este primer error y lo cual me parece sumamente interesante es que, en términos cronológicos, se sitúa como que la Iglesia se fundó con todo lo que esto implica en el período de Jesús histórico o poco después de la resurrección y luego da un “salto”, de 30-70 años desde que Jesús muere hasta la destrucción del segundo templo. Siendo que invierte los periodos de la expansión evangelizadora del movimiento cristiano cuando realmente primero es la misión de evangelizar y luego las iglesias. En cuanto al error geográfico, el autor nos menciona que esto ha ocurrido porque se ha tomado erróneamente el libro de los Hechos de los Apóstoles como una crónica o narración histórica y única de los orígenes del cristianismo. El autor nos recuerda que el libro de Hechos no es una historia de los orígenes del cristianismo, así como tampoco es el único documento para recontar la historia. Al hacer esto se dejan atrás áreas geográficas que han sido de suma importancia para la expansión del cristianismo, como por ejemplo Galilea, Samaria, Siria del Sur, el norte de África y la expansión hacia el oriente entre otros muchos más.

Al tratar de reconstruir los orígenes del cristianismo y tomando también un orden cronológico y geográfico, el autor nos alerta sobre temas claves que deben ser tomados en consideración siendo estos la relación judaísmo-movimientos cristianos, la contextualización histórica (social, económica y cultural), la participación y exclusión de la mujer, los temas de la vida cotidiana y la organización e institucionalización de los orígenes del cristianismo. Destaca también la importancia de que antes de tomar en cuenta las fuentes y tradiciones, se deben destacar la importancia de la realidad histórica de la Resurrección de Jesús. Utilizando textos de

el Nuevo Testamento y también de textos antes de los '70, se deberán tomar en consideración los temas de Jesús de Nazaret, el crucificado está vivo, Jesús está vivo en su propio cuerpo, Jesús vivo corporalmente y glorificado, exaltado y elevado y finalmente la Resurrección de Jesús y orígenes del cristianismo.

También el autor destaca la importancia del estudio del documento Q, del cual nos menciona que entre los estudiosos se destacan tres conceptos o puntos de vista, el primero como siendo un documento bien antiguo de literatura sapiencial, el segundo de carácter apocalíptico/profético y el último después de los años '70, cuando ya entra en los Evangelio de Mateo y Lucas. El autor terminando su escrito menciona que aun cuando libro de los Hechos de los Apóstoles es la principal fuente al tratar de reconstruir los orígenes del cristianismo en Jerusalén, no fue escrito para narrar la historia de los orígenes sino mas bien para elaborar una teología de los orígenes del cristianismo. Lucas escribió este libro alrededor de los '90, y aun cuando tiene una base histórica es más bien un texto que brinda una reflexión teológica con forma histórica real o sea es una creación teológica en forma histórica.

Considerando las fortalezas de este artículo, debo mencionar el profesionalismo y la claridad que proyecta el autor al exponer puntos acerca de los orígenes del cristianismo que para algunas personas pueden ser contrarias a lo que habían entendido o interpretado hasta el presente. Entiendo que todos los que tengamos la oportunidad de leer este artículo tendremos una visión más clara acerca de los verdaderos orígenes del cristianismo, así como también la tarea de analizar más profundamente los puntos que aquí expone Pablo Richard y así poder aplicarlos tanto a nuestra vida personal, ministerial y académica.

Dios le bendice.