

Universidad Teológica del Caribe

Teología Bíblica y Sistemática II

Tarea de la Semana 7

Profesor: Jaime L. Camareno

Estudiante: Ramón Martínez

Número de Estudiante: 3690

Fecha: 03-01-2025

Las cuatro escuelas de Interpretación del Apocalipsis

A lo largo de la historia de la iglesia, el libro de Apocalipsis ha sido interpretado de diferentes maneras. Esto ha dado lugar a cuatro principales enfoques teológicos para su estudio: la interpretación **preterista, histórica, futurista y idealista**. Cada una de ellas aporta una perspectiva particular sobre la forma en que deben entenderse los eventos proféticos de la Biblia, especialmente los relacionados con la segunda venida de Cristo y el fin de los tiempos.

En este trabajo, presentaré cuál de estas interpretaciones es la que sostenemos en la iglesia que pastoreo, la **Iglesia Pentecostal Maná en Cheektowaga, NY**, y también analizaré mi postura frente a las otras tres interpretaciones, resaltando sus ventajas y sus posibles peligros. Finalmente, compartiré mi opinión sobre la utilidad y pertinencia de cada una de ellas dentro del estudio teológico y su impacto en la vida cristiana.

1. La Interpretación que Afirma mi Iglesia

En la Iglesia Pentecostal Maná en Cheektowaga, NY, enseñamos la interpretación futurista y pre-milenialista del Apocalipsis. Creemos que la mayoría de los eventos proféticos descritos en el libro aún no se han cumplido y que tendrán lugar en el futuro, especialmente durante la Gran Tribulación y el reinado milenario de Cristo.

Además, en nuestra iglesia creemos firmemente en el arrebatamiento de la iglesia antes de la tribulación. Esta enseñanza se basa en pasajes como 1 Tesalonicenses 4:16-17 y 1 Corintios 15:51-52, donde se nos habla de la transformación de los creyentes y su encuentro con Cristo en el aire. Sostenemos que la iglesia no pasará por la Gran Tribulación, sino que será llevada antes de que los juicios descritos en Apocalipsis comiencen sobre la Tierra.

Esta interpretación nos lleva a estar alertas, a vivir en santidad y a esperar con esperanza la venida de nuestro Señor, cumpliendo así el llamado de **Mateo 24:42**, donde Jesús nos exhorta a velar porque no sabemos el día ni la hora en que Él regresará.

2. Mi Posición Frente a las Otras Tres Interpretaciones

Aunque en nuestra iglesia sostenemos la interpretación futurista y pre-milenialista con un arrebatamiento antes de la tribulación, entiendo que este no es un tema de salvación. Lo importante es vivir una vida de santidad y reflejar el cambio que Cristo ha hecho en nosotros, más allá de la postura escatológica que tengamos. Sin embargo, considero que es fundamental analizar cada interpretación y evaluar sus implicaciones.

La Interpretación Preterista

La interpretación preterista sostiene que la mayoría, si no todos, los eventos proféticos del Apocalipsis ya se cumplieron en el siglo I, particularmente con la destrucción del Templo de Jerusalén en el año 70 d.C.

Aunque entiendo el punto de vista de los preteristas, me parece que esta interpretación tiene serios problemas. Decir que la Segunda Venida de Cristo ya ocurrió en el pasado es algo que contradice claramente lo que Jesús enseñó sobre su regreso glorioso y visible (**Mateo 24:30**). Además, Apocalipsis 1:7 afirma que *"todo ojo le verá"*, lo cual no ha ocurrido aún.

También veo un gran peligro en esta postura cuando teólogos como R.C. Sproul y Kenneth L. Gentry afirman que Jesucristo ya volvió en el año 70 d.C. y que la resurrección de los muertos y la Segunda Venida de Cristo (la Parusía) ya se cumplieron. Esta enseñanza niega la expectativa futura de la venida de Cristo y puede desviar a muchos creyentes de la esperanza bíblica.

La Interpretación Histórica

La visión histórica interpreta Apocalipsis como un relato simbólico de toda la historia de la iglesia, desde la época de los apóstoles hasta el final de los tiempos. Según esta postura, los eventos apocalípticos representan diferentes períodos históricos y figuras importantes, como el papado, la Reforma Protestante y otros acontecimientos significativos.

Si bien esta interpretación intenta conectar el mensaje de Apocalipsis con la historia de la humanidad, me parece que su enfoque puede llevar a especulaciones excesivas. Tratar de identificar cada evento bíblico con un acontecimiento histórico específico es problemático y puede llevar a errores.

Además, la afirmación de que todo tiene que verse a través de la historia humana es contraria a lo que la Palabra de Dios enseña. Jesús dijo en **Juan 17:17**: *"Santifícalos en tu verdad; tu palabra es verdad"*, y en **Mateo 24:35** nos dice: *"El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán"*. Esto nos muestra que la interpretación de la profecía no puede depender solo de la historia, sino de lo que Dios ya ha revelado en su Palabra.

La Interpretación Idealista

La interpretación idealista ve el Apocalipsis como una serie de símbolos y alegorías que representan la lucha continua entre el bien y el mal. No se enfoca en eventos históricos

específicos ni en un cumplimiento literal, sino en principios espirituales aplicables a cualquier época.

Si bien entiendo que esta interpretación puede ser útil para aplicar las verdades de Apocalipsis a la vida cristiana diaria, creo que pierde el sentido profético del libro. Apocalipsis no es solo una metáfora sobre la lucha del cristiano, sino una revelación de lo que está por venir (**Apocalipsis 1:1**).

Sin embargo, reconozco que esta interpretación ayuda a recordar que la batalla espiritual es real y que, al final, Cristo triunfará sobre el mal, lo cual es una verdad central de nuestra fe.

3. Opinión sobre las Cuatro Interpretaciones

Opino que cada una de estas interpretaciones aporta algo valioso al estudio del Apocalipsis. No obstante, también veo peligros en algunas de ellas.

Por ejemplo, la interpretación **preterista** puede desmotivar a los creyentes al hacerles pensar que ya no hay nada más que esperar en cuanto a la Segunda Venida de Cristo. La **histórica** puede caer en excesiva especulación sobre los eventos pasados y sus conexiones con Apocalipsis. La **idealista**, aunque ofrece una visión espiritual profunda, puede desestimar el carácter profético del libro.

Por otro lado, la interpretación **futurista**, que es la que sostenemos en nuestra iglesia, mantiene la esperanza viva en la inminente venida de Cristo y en el cumplimiento literal de sus promesas. Esto motiva a los creyentes a estar preparados y vivir en santidad.

Adicionalmente, nuestra creencia en el arrebatamiento antes de la tribulación nos ayuda a vivir con una actitud de vigilancia y expectativa, sabiendo que en cualquier momento el Señor puede llamarnos a su presencia. Esta enseñanza no solo nos llena de esperanza, sino que también nos impulsa a compartir el evangelio con urgencia, entendiendo que el tiempo es corto y que la gracia de Dios sigue estando disponible para todos.

En conclusión, el estudio de estas interpretaciones es útil porque nos ayuda a profundizar en la Palabra de Dios y a estar alerta a los tiempos. Sin embargo, lo más importante es mantener nuestra mirada en Cristo y vivir conforme a su voluntad, sin caer en debates que nos dividan, sino usando el conocimiento bíblico para fortalecer nuestra fe y compartir el evangelio con más claridad y convicción.

Bibliografía

Santa Biblia, Reina-Valera 1960. Sociedad Bíblica Americana, 1960.