

Universidad Teológica del Caribe

Curso: Ecología

Ensayo: Preservación vs. Conservación
semana 2

Profesor: Jessica Lucas

Estudiante: Ramón Martínez

Número de estudiante: 3690

Fecha: 01/23/2025

Preservación vs. Conservación: Un Enfoque Dual para la Sostenibilidad Ambiental

Introducción

La preservación y la conservación son pilares fundamentales en la gestión del medio ambiente y esenciales en la administración de los recursos naturales que Dios ha confiado a la humanidad. Aunque ambos conceptos buscan garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales, sus enfoques son diferentes. La preservación, defendida por John Muir, aboga por la protección absoluta de los entornos naturales, mientras que la conservación, liderada por Gifford Pinchot, se centra en el uso responsable de los recursos para satisfacer necesidades humanas.

Estas filosofías han moldeado políticas ambientales, áreas protegidas y movimientos ecologistas. Este ensayo analiza sus semejanzas y diferencias, examina las amenazas actuales a los recursos naturales y propone recomendaciones para mitigar el impacto humano. Finalmente, se adopta una postura personal sobre cuál de estas perspectivas es más adecuada frente a los desafíos contemporáneos.

Semejanzas y diferencias entre la conservación de Gifford Pinchot y la preservación de John Muir

Gifford Pinchot y John Muir son figuras clave en la historia de la protección ambiental, pero sus enfoques no podrían ser más distintos. Pinchot, el pionero de la conservación en Estados Unidos, defendía el uso racional de los recursos naturales, asegurando su disponibilidad para generaciones futuras y evitando que intereses corporativos los monopolizaran. Este enfoque buscaba equilibrar desarrollo económico y sostenibilidad ambiental, promoviendo la gestión sostenible.

En contraste, Muir veía la naturaleza como un santuario que debía permanecer intocable. Inspirado por una conexión espiritual y científica con el medio ambiente, abogaba por la preservación absoluta de los espacios naturales, oponiéndose firmemente a cualquier forma de

explotación humana. Su defensa fue crucial para la creación de parques nacionales como Yosemite.

Aunque sus métodos diferían, ambos compartían un objetivo: proteger la riqueza natural del planeta. Pinchot veía la conservación como una herramienta para mejorar la calidad de vida humana, mientras que Muir defendía la naturaleza por su valor intrínseco. Estas posturas opuestas sentaron las bases del movimiento ambiental moderno, demostrando que ambas visiones son necesarias en la lucha por la sostenibilidad.

Factores que amenazan la estabilidad de los recursos naturales

Hoy en día, varios factores ponen en peligro los recursos naturales, afectando la biodiversidad y los ecosistemas. Las principales amenazas incluyen:

- 1. Deforestación**

La tala masiva para actividades agrícolas, urbanización y explotación maderera destruye hábitats, altera ciclos hidrológicos y acelera el cambio climático al liberar dióxido de carbono almacenado.

- 2. Especies invasoras**

La introducción de especies no nativas, ya sea accidental o deliberadamente, provoca un desbalance ecológico. Estas especies compiten con las nativas, alteran los ecosistemas y afectan la economía local, como en el caso de las iguanas en Puerto Rico, que perjudican la agricultura.

- 3. Sobreexplotación de recursos**

La pesca intensiva, la agricultura no sostenible y la minería irresponsable han reducido la disponibilidad de especies y hábitats, amenazando el equilibrio ecológico y la seguridad de las generaciones futuras.

- 4. Cambio climático**

El aumento global de temperaturas debido a los gases de efecto invernadero genera fenómenos extremos como huracanes, sequías y deshielo polar, afectando ecosistemas y reduciendo recursos esenciales como el agua potable.

5. Contaminación

El vertido de químicos tóxicos y plásticos en el aire, suelo y agua destruye hábitats, pone en peligro la vida marina y afecta la salud humana a nivel global.

Estas amenazas interconectadas resaltan la urgencia de tomar medidas coordinadas para mitigar su impacto.

Recomendaciones para mitigar los daños provocados por los humanos

Toda la humanidad comparte la responsabilidad de reducir el impacto de las actividades humanas y proteger los recursos naturales, ya que somos los guardianes de la creación que Dios nos ha confiado. Desde una perspectiva bíblica, los creyentes tienen un llamado especial a ejercer una mayordomía fiel, honrando el mandato divino de cuidar la tierra. Este compromiso debe reflejarse en acciones concretas que preserven y restauren el medio ambiente como testimonio de nuestra obediencia al Creador. Para ello, se pueden adoptar las siguientes medidas:

1. Fortalecer políticas de conservación y preservación

Los gobiernos deben destinar recursos para proteger áreas críticas, como parques nacionales y reservas naturales, asegurando su mantenimiento y monitoreo.

2. Promover la educación ambiental

La concienciación es clave para cambiar hábitos. Campañas en escuelas y comunidades pueden enseñar prácticas sostenibles, como el reciclaje y el consumo responsable.

3. Gestionar especies invasoras

Es necesario implementar programas de control ético, prevenir su introducción mediante regulaciones y crear conciencia pública sobre su impacto.

4. Impulsar la restauración ecológica

Proyectos como la reforestación y la limpieza de ríos ayudan a recuperar ecosistemas dañados, mitigando problemas como la erosión y las inundaciones.

5. Fomentar energías renovables

La transición hacia energía solar, eólica y otras alternativas puede reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y disminuir la dependencia de combustibles fósiles.

6. Regular actividades económicas

Es esencial establecer límites a la explotación de recursos y fomentar prácticas sostenibles en la agricultura, la minería y la pesca.

7. Involucrar a las comunidades locales

Las comunidades deben ser parte de las decisiones ambientales, aprovechando su conocimiento para garantizar una gestión más equitativa y efectiva.

Estas medidas, implementadas de manera conjunta, pueden equilibrar el desarrollo humano con la protección ambiental.

Preferencia personal: ¿Pinchot o Muir?

Entre las posturas de Pinchot y Muir, la filosofía preservacionista de Muir parece más relevante en el contexto actual y se alinea mejor con el llamado a preservar la creación como un testimonio vivo de la gloria de Dios. Su énfasis en la protección absoluta de la naturaleza, más allá de su utilidad para los humanos, es esencial para enfrentar la crisis ambiental.

En un mundo donde la explotación excesiva ha llevado a la degradación de los ecosistemas, adoptar un enfoque que priorice la preservación puede garantizar la supervivencia de los entornos naturales más frágiles. Además, los servicios ecosistémicos, como la regulación climática y la purificación del agua, dependen de la conservación intacta de los hábitats.

Si bien el enfoque de Pinchot sobre el uso sostenible es práctico, es más susceptible a ser distorsionado por intereses económicos, lo que puede comprometer su efectividad. La postura de Muir, en cambio, asegura una protección más estricta y duradera de los ecosistemas.

Por estas razones, la visión de Muir resulta más convincente como guía para enfrentar los desafíos ambientales del presente. En un mundo donde la explotación irresponsable amenaza la creación, su ejemplo nos inspira a vivir como mayordomos fieles que honran a Dios al proteger la tierra.

Bibliografía

Lucas, Jessica. *Preservación vs. Conservación*. Presentación de PowerPoint. Curso de Ecología, Universidad Teológica del Caribe, enero 2023.

Smith, Thomas M., y Robert Leo Smith. *Ecología*. 6.^a ed. Madrid: Pearson Educación, 2007.

"Manejo de especies invasoras." Video de YouTube, 4:20. Publicado el 13 de octubre de 2023.
<https://www.youtube.com/watch?v=66hziDuh4Js>.
