

Universidad Teológica del Caribe

TEMA: ENSAYO EXEGÉTICO DE LA PARÁBOLA DEL HIJO PRÓDIGO

Este Trabajo Investigativo es

presentado al Profesor José Valentín

como requisito del curso Introducción a la exégesis BI201.552

Por: María M. Martínez Díaz

Programa a Distancia “Online”

12 de diciembre de 2024

La parábola del hijo pródigo, narrada en el Evangelio de Lucas 15:11-32, es una de las enseñanzas más emblemáticas de Jesús en *La Biblia*, esto, ya que Jesús gustaba de utilizar las parábolas en su estilo de enseñanza y como predicador. Esta historia se caracteriza por su profundidad teológica y su poderosa representación del amor y la misericordia divina. En esta se relata el retorno de un hijo arrepentido y el amor incondicional de su padre, lo cual ha sido interpretado como un retrato de la relación entre Dios y la humanidad. Este ensayo exegético tiene como propósito analizar esta parábola (en términos del “detrás del texto”) considerando tres aspectos relevantes: su estructura literaria-redaccional, el contexto histórico y cultural en el que fue narrada la parábola y se interpretará su significado original mediante la exégesis, esto, reflexionando sobre su mensaje, su relevancia y aplicación dentro del contexto actual.

La parábola del hijo pródigo es una obra literaria magistral que combina “la simplicidad de la narrativa con una profundidad teológica y emocional”. A través de sus elementos literarios simbólicos, Jesús transmite una enseñanza universal sobre la misericordia, el arrepentimiento y la reconciliación. A continuación, en primer lugar, se expondrán los elementos principales de su contenido mediante un breve análisis literario. En términos generales se puede definir la parábola como una historia breve que pertenece al género de la narrativa simbólica que utiliza personajes y eventos cotidianos para ilustrar verdades espirituales profundas. En este caso, en particular, se refleja el amor y la gracia de Dios hacia los pecadores

y la tensión entre justicia y misericordia. En términos de su contexto histórico, esta parábola está enmarcada en un ambiente correspondiente a la Palestina Antigua del Siglo I bajo el dominio del imperio romano. Para esta época, la sociedad judía estaba influenciada por una mezcla de costumbres judías y helenísticas. Se puede decir, con relación a la religión y en el aspecto judicial, que la Ley judía (Torah) moldeaba profundamente la vida diaria, especialmente en los siguientes temas: la herencia como patrimonio familiar, el hecho de honrar a los padres y los prejuicios de los judíos hacia los gentiles, representados en las sectas religiosas existentes, entiéndase, los fariseos y saduceos. Según la Ley, la acción de deshonar a un padre era un acto gravísimo, incluso merecedor de castigo severo (Éxodo 20:12, Deuteronomio 21:18-21). El hecho de que en esta parábola se mencione la "herencia" sugiere la presencia de un sistema agrícola en el cual la riqueza familiar estaba ligada a la posesión de tierras (elemento del cual dependía la economía). Por ende, la pérdida de parte de esta herencia (como ocurre en esta historia) tendría graves consecuencias para la estabilidad económica familiar.

Por otro lado, y como parte integral del estudio de su contexto social, se revela en esta narrativa, en términos de la estructura familiar, que la familia era la unidad social básica, y que el sistema patriarcal (patriarcado) dominaba las relaciones. Por una parte, el padre era la autoridad máxima, de manera que la honra filial era esencial. En este sentido, al pedir su herencia en vida, el hijo menor incurre en una transgresión cultural grave. "Era como

desear la muerte del padre”, lo que lo convierte en un símbolo de rebelión e ingratitud filial. De hecho, se puede destacar que este personaje encarna un simbolismo trascendental ya que representa a los "pecadores" marginados de la época, esto incluyendo: publicanos, gentiles o personas fuera del ideal religioso de la época. Por consiguiente, se puede mencionar que el hecho de que el hijo termine “alimentando cerdos” es un detalle crucial en esta historia. Dentro del judaísmo, los cerdos eran considerados como animales impuros (Levítico 11:7). En esta idea se representa la humillación y la alienación extrema que va en contra de los paradigmas sociales, culturales y religiosos de la época. Dentro de su contexto cultural, además, otro aspecto para enfatizar respecto a las costumbres sobre la herencia es que según la Ley mosaica, el primogénito recibía una doble porción de la herencia (Deuteronomio 21:17) en comparación con el resto de los hijos. Por otra parte, el hijo menor recibiría menos, entonces, el exigir su parte antes de tiempo era insultante. Un segundo aspecto para considerar en el área cultural es acerca de la celebración de los banquetes y el tema de la reconciliación que se plantean en esta historia. Según John Nolland (1993) “el banquete al final de la parábola tiene un significado cultural profundo ya que, en la cultura mediterránea, el compartir una comida simbolizaba reconciliación, alegría y restauración de relaciones”.¹ En relación con los temas de la hospitalidad y el perdón, que se demuestran en el personaje del padre, vale la pena mencionar que la actitud inusual del padre (corriendo hacia el hijo y abrazándolo) “rompe con las normas sociales de dignidad

patriarcal” (Nolland, 1993). En esta cultura, un hombre mayor no corría en público. Este gesto enfatiza en el amor paternal y la gracia incondicional. Bernard B. Scott (1989) presenta al padre como “una figura transgresora que ignora las convenciones”. ² Es importante mencionar en este análisis que algunas interpretaciones y aplicaciones que se desprenden del estudio de esta parábola sugieren, respecto a Jesús y su auditorio originario, que esta parábola va “dirigida a los fariseos y escribas que criticaban a Jesús por asociarse con “pecadores”. “El padre misericordioso representa a Dios, los fariseos son representados en la figura del hijo mayor y los pecadores en el hijo pródigo” (Snodgrass, K., 2008). ³ Menciona Snodgrass (2008) que esta narrativa contiene “un mensaje cultural contracorriente ya que, en una sociedad centrada en la justicia retributiva, el acto del padre de perdonar y restaurar al hijo era radical”. De manera que Jesús introduce a través de esta enseñanza el concepto de gracia sobre la *justicia legalista fariseaica*.

¹ Nolland, John. 1993. *Lucas 9:21-18:34. Comentario Bíblico Word, Vol. 35B*. (Dallas, TX:

Word Books),125.

² Scott, Bernard, *Escucha entonces la parábola: Un comentario sobre las parábolas de Jesús* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 1989), 125.

³Snodgrass, Klyne R., *Historias con intención: Una guía comprensiva de las parábolas de*

Jesús (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2008), 230.

La crítica textual realiza algunos señalamientos particulares respecto a esta parábola. Entre estos se pueden mencionar, en primer lugar, respecto a

la autenticidad del texto, que el mismo “está en concordancia en distintos manuscritos”. Además, como dato importante, se menciona que esta parábola aparece consistentemente en los manuscritos más antiguos y confiables del Evangelio de Lucas, como el Códice Sinaítico y el Códice Vaticano.” Se indica que no existen variaciones significativas que cuestionen su autenticidad como parte del texto original. Algunas investigaciones sobre este particular indican que “existen variantes menores en palabras o frases entre los manuscritos griegos, pero ninguna afecta el significado teológico o narrativo principal. Estas diferencias suelen ser ajustes estilísticos o errores de copistas”. Relacionado con las críticas y debates teológicos sobre esta lectura bíblica, algunos expertos sugieren que el énfasis en el hijo mayor puede ser una adición editorial de Lucas para confrontar a los líderes religiosos de su tiempo (los fariseos y escribas), quienes criticaban la inclusión de los pecadores en la comunidad. Dentro del contexto literario, algunos estudiosos dicen que la parábola “muestra un nivel de creatividad y profundidad que la vincula directamente con Jesús como maestro. Su estructura y mensaje reflejan características únicas del discurso parabólico de Jesús”. Por otro lado, en términos de su estilo literario, el lenguaje y estilo utilizados coinciden con el resto del Evangelio de Lucas, conocido por su énfasis en las parábolas, la inclusión de los marginados y el tema de la misericordia divina”. Aunque la parábola tiene elementos distintivamente judíos, ciertos temas, como la reconciliación familiar y el perdón, tienen paralelismos con la literatura de otras culturas del Cercano Oriente. Sin

embargo, el tema de la radicalidad del perdón del padre es un rasgo único que la distingue. Un punto relevante que se debe destacar en el estudio de esta historia es su interpretación dentro del contexto general del Evangelio de Lucas, esto, ya que algunos comentaristas bíblicos indican que esta parábola “forma parte de una *tríada de relatos sobre lo perdido y encontrado* (la oveja perdida, la moneda perdida y el hijo perdido). Esto refuerza el mensaje de la misericordia divina y el gozo por el arrepentimiento”. Por otra parte, en términos de la redacción lucana, algunos críticos consideran que Lucas pudo haber adaptado la parábola para enfatizar temas teológicos centrales en su Evangelio, como la inclusión de los gentiles y el amor universal de Dios.

Otro punto particular de discusión en este análisis es el aspecto redaccional. Esta parábola tiene una estructura trinitaria (padre, hijo menor e hijo mayor) que permite observar lo que algunos consideran “una sofisticada construcción narrativa, posiblemente desarrollada para facilitar la memorización y su transmisión oral”. Cabe destacar que existen varios debates particulares sobre su auditorio original. Algunos críticos argumentan que la parábola estaba dirigida principalmente a los judíos, enfatizando la gracia de Dios hacia los pecadores de Israel. Otros, por otro lado, sugieren que “la iglesia lucana pudo haber ampliado la aplicación de la parábola para incluir a los gentiles y enfatizar la aceptación de todos en la comunidad de fe”. A continuación, se procederá a examinar la simbología, o sea, la presencia de elementos narrativos simbólicos enfatizados o añadidos: el

anillo, las sandalias y el banquete. Algunos críticos señalan que “estos detalles podrían haber sido enfatizados o añadidos para resaltar el tema de la restauración completa, la reconciliación y dignidad que Lucas deseaba destacar”. Se dice que la conversación entre el padre y el hijo mayor, ausente en las parábolas anteriores, “parece diseñada para enfatizar la inclusión y la invitación a participar en el gozo de la redención, incluso para los justos”. El retrato del padre como alguien que rompe normas culturales (corre hacia el hijo, lo abraza públicamente) es consistente con el tema lucano de un Dios que busca activamente a los perdidos.

“Este enfoque redaccional diferencia la narrativa de una simple lección moral para convertirla en una poderosa declaración teológica”.⁴ La parábola del hijo pródigo es exclusiva de Lucas. La crítica redaccional sugiere que Lucas pudo haberla seleccionado o desarrollado para enfatizar temas distintivos de su Evangelio, como “la preocupación por los marginados (pecadores, publicanos, gentiles), la reversión de expectativas sociales y religiosas, como la gracia hacia los indignos y la importancia de la alegría y la celebración en la experiencia del Reino de Dios”. En el área de su composición literaria, esta parábola tiene una estructura interna clara, organizada en tres partes principales, a saber, en la primera parte se menciona la rebelión del hijo menor (**Lucas 15:11-16**) donde se hace una introducción de los personajes y del conflicto principal (Oración inicial: “*Un hombre tenía dos hijos.*”). Esta es una **oración enunciativa simple** que

introduce la narrativa con claridad. Predomina el uso de **verbos en pretérito** (*pidió, partió, malgastó*), indicando acciones pasadas y completadas. En la segunda parte, se habla sobre **el arrepentimiento y regreso del hijo menor (Lucas 15:17-24)**. En esta parte o desarrollo de la historia se plantea el conflicto y ocurre el clímax o punto de mayor tensión de la historia: **El hijo menor y la respuesta del padre (Lucas 15:25-32)**. Acto seguido, en la tercera parte, proviene la resolución del conflicto, desenlace y final.

Entre las técnicas que predominan en esta narrativa figuran: el uso de los discursos extensos (padre e hijo mayor), el uso de los tiempos verbales en **Pretérito perfecto simple** (para describir las acciones pasadas y completadas) , el uso del **Presente histórico** (ocasionalmente para dar inmediatez), el uso de los conectores. Lucas emplea los conectores simples que guían la

⁴Blomberg, Craig L., *Interpretación de las parábolas* (Downers Grove, IL: InterVarsity, Press, 1990), 120.

narrativa y muestran causalidad, contraste y consecuencia: "*Entonces*" (introduce el clímax o resultado), "*Pero*" (marca un contraste) y "*Porque*" (justifica).

Entre otras construcciones gramaticales importantes figuran el discurso directo e indirecto, el uso de pronombres posesivos y personales y los participios y oraciones subordinadas. En el estilo literario predominan las figuras retóricas: el paralelismo y repetición, la antítesis, donde contrastan dos estados (muerte/vida, pérdida/restauración) para subrayar la transformación del personaje principal (el hijo menor). En el aspecto semántico-estilístico, el lenguaje utilizado es accesible, lo que permite que la narración sea entendida por un auditorio diverso.

Como parte importante en este análisis se ofrecerá una breve explicación acerca de los momentos del texto. Sobre este particular, cabe destacar que dentro del contexto de la redacción lucana (80-90 d.C.), muchos críticos indican que Lucas escribe su Evangelio para una comunidad cristiana mixta (judíos y gentiles) en un período posterior a la destrucción del Templo de Jerusalén (70 d.C.). Este evento marcó una crisis religiosa y cultural en el judaísmo, lo que provocó una mayor tensión entre los primeros cristianos y las comunidades judías tradicionales. **“La parábola del hijo pródigo** se convierte, entonces, en un mensaje clave para recalcar que el Reino de Dios no está limitado a Israel (representado por el hijo mayor), sino que incluye a todos los arrepentidos, incluidos los gentiles (representados por el hijo menor” (Fuente anónima).

Una mirada rápida en este estudio permitirá entender que los personajes de la historia bíblica son arquetípicos o modelos que representan diferentes actitudes hacia Dios y el pecado. Entre los temas principales

planteados se pueden mencionar: el arrepentimiento y redención, la gracia y misericordia y la alegría por la reconciliación. La fiesta o banquete podría representar la celebración celestial por el regreso de los perdidos.

En esta parte de este estudio se procederá a realizar un breve análisis retórico de esta historia. Algunos críticos bíblicos afirman que el propósito de Jesús al contar esta parábola era persuadir y confrontar a un auditorio mixto: pecadores, fariseos y escribas. Los principales objetivos son “instruir, persuadir y desafiar la actitud exclusivista de los fariseos, representados en el hijo mayor”. Como maestro rabínico, “su reputación precede el mensaje y el uso de una parábola—un género familiar para los judíos—fortalece su legitimidad”. La parábola está cargada de elementos emocionales que buscan conectar con el corazón de los oyentes. Jesús utiliza un razonamiento narrativo claro y estructurado para ilustrar conceptos complejos como la restauración y el contraste de actitudes. Entre los recursos retóricos que predominan están: la antítesis, la repetición y la narración emotiva. “La parábola del hijo pródigo es un ejemplo excelente de retórica persuasiva para confrontar las actitudes exclusivistas y ofrecer una visión transformadora del reino de Dios.”

En conclusión, el análisis de la parábola del hijo pródigo es significativo y relevante ya que permite comprender y tener una interpretación más profunda de los diversos elementos del texto, considerando su contexto histórico, cultural, religioso y literario. A través de esta metodología, se puede descifrar, no solo el significado superficial de la historia (en el aspecto

literal), sino también sus implicaciones más profundas y aplicaciones del texto al contexto histórico actual.

Aplicación final:

El enfoque del "delante del texto" permite que la parábola del hijo pródigo trascienda su contexto original y continúe siendo una herramienta viva para la enseñanza, la reflexión y la transformación personal y social. Este enfoque anima a los creyentes y comunidades a adoptar una perspectiva en todos los aspectos de la vida. El análisis **"delante del texto"**, es decir, cómo esta narrativa puede ser aplicada a distintos auditorios, en diferentes contextos históricos, culturales y personales, es crucial para comprender cómo esta parábola puede influir en las interpretaciones y prácticas contemporáneas. Considero que es crucial para una interpretación más rica y profunda del texto bíblico. Este enfoque nos ayuda a descifrar e interpretar mejor las complejidades y los distintos matices del texto que podrían perderse si solo analizamos el texto desde una perspectiva meramente literal.

A continuación, se explican las formas en que este enfoque contribuye a una mejor interpretación y análisis de esta parábola. En la comprensión del contexto histórico y social, esta parábola surge dentro de un contexto

específico del Primer Siglo en Palestina, el estudio **detrás del texto nos** ayuda a entender el conflicto social y religioso presente en esa época entre los fariseos y aquellos a quienes estos consideraban pecadores. Los fariseos eran religiosos observantes que veían a los publicanos como impuros e indignos del favor divino. La reacción del hijo mayor refleja esta actitud de exclusión y superioridad moral que Jesús desafiaba. Comprender este contexto ilumina la crítica que se hace a través de la parábola a esa mentalidad. En segundo lugar, conocer la cultura judía del tiempo de Jesús, nos permite entender que el padre tenía una autoridad absoluta dentro de la familia. Para los oyentes de Jesús, el perdón del padre era inesperado, porque rompía las normas de comportamiento que dictaban que los errores graves debían ser castigados. El estudio detrás del texto permite entender que este acto no solo es un símbolo de gracia divina, sino también una violación de las expectativas sociales, subrayando el carácter radical y transformador del amor de Dios.

Desde una perspectiva literaria, ayuda a interpretar los símbolos y personajes de la parábola. El hijo pródigo puede verse no solo como una figura individual, sino como un símbolo de toda la humanidad que se aleja de Dios, mientras que el padre representa la gracia divina. La relación entre ambos personajes refleja las constantes dinámicas entre el arrepentimiento humano y la misericordia divina. En términos de contexto social y cultural, se puede comprender mejor el impacto de esta historia en la sociedad del Siglo

I. Interpretar el texto dentro de los convencionalismos de la época revelará la radicalidad de la enseñanza de Jesús.

Desde una perspectiva teológica, se puede explorar y explicar mejor cómo esta parábola refleja las creencias sobre la naturaleza de Dios y su relación con los seres humanos. El padre que perdona al hijo simboliza a Dios, cuya gracia es infinita, incondicional y accesible a todos, sin importar cuán alejados se encuentren de Él. Esta interpretación invita a una reflexión sobre el concepto de salvación y la posibilidad de redención, incluso para aquellos considerados indignos. En fin, el estudio del “detrás del texto” es esencial para un análisis completo no solamente de esta parábola, sino de cualquier escrito bíblico, ya que permite descubrir las múltiples variables de significado, ajustando estos a diferentes contextos y brindando una comprensión más profunda y relevante del mensaje bíblico y su aplicación al contexto actual.

BIBLIOGRAFÍA

Blomberg, Craig L. 1990. *Interpretación de las parábolas*. Downers Grove, IL: InterVarsity

Press. 320 pp.

Nolland, John. 1993. *Lucas 9:21-18:34. Comentario Bíblico Word, Vol. 35B.*
Dallas, TX: Word

Books. 525 pp.

Scott, Bernard Brandon. 1989. *Escucha entonces la parábola: Un comentario sobre las*

parábolas de Jesús. Minneapolis, MN: Fortress Press. 432 pp.

Snodgrass, Klyne R. 2008. *Historias con intención: Una guía comprensiva de las parábolas de*

Jesús. Grand Rapids, MI: Eerdmans. 846 pp.