

UNIVERSIDAD TEOLÓGICA DEL CARIBE

RESEÑA CRÍTICA: JUAN DE PATMOS, EL VISIONARIO Y SU VISIÓN

ESTE TRABAJO ES PRESENTADO AL
DR. JOSÉ MANUEL CASTRO FALCÓN EN CUMPLIMIENTO DE
LOS REQUISITOS DEL CURSO NT 501
EXPLORACIÓN AL NUEVO TESTAMENTO

POR
SUZETTE VEGA JUSINO

SAINT JUST, P.R.

OCTUBRE 2024

Reseña Crítica

Míguez, Nestor O. *Juan de Patmos, el visionario y su visión*. RIBLA N° 34, 2000 pp.29 – 42

Néstor O. Míguez es un conocido pastor metodista y profesor retirado, quien fue presidente de la Federación Argentina de Iglesias Evangélicas. Ha escrito múltiples libros y artículos que ha puesto a la disposición para que puedan ser utilizados como referencia. Entre algunos de sus artículos se encuentran: La misión evangelizadora hoy, fundamentos bíblicos y Teología Latinoamericana, actualidad y futuro.

En este artículo, Míguez nos lleva a hacer un acercamiento al libro de Apocalipsis como una visión de la revelación de la voluntad de Dios, dada a un hombre. Nos comparte su argumento acerca de que este libro contiene un conjunto de visiones que podrían producir un “texto fragmentado”, teniendo un efecto en la secuencia y organización narrativa de la visión.

El autor describe el libro del Apocalipsis como parte de un género literario considerado, en esos tiempos, como un género común en escritos, tanto cristianos como no cristianos, que poseen características similares. Este género es llamado el género apocalíptico. En este artículo se sugiere que el estudio de este libro se realice tomando en consideración las características de este género literario para tener una mayor comprensión. Nos habla acerca de la importancia del estudio del contexto en el que se escribe el libro para poder comprender las condiciones socioculturales, económicas y políticas de ese lugar y época y de las iglesias que recibirían esta visión. Esto facilitaría la comprensión de las referencias históricas contenidas en las imágenes y símbolos expuestos por Juan. Míguez señala que esto se realiza con el fin de “evitar hacer lecturas mágicas o encontrar arbitrariedades” que pueden provocar que las personas se alejen del estudio del contenido de este libro.

Nos comparte la importancia que han tenido las visiones y los videntes en la tradición religiosa, frecuente en la historia de la Biblia y de su pueblo como una forma de transmitir un mensaje dado por Dios que debe ser compartido. Es necesario señalar que la visión es dada o impuesta por Dios y que el visionario solamente la recibe.

Míquez señala que este libro puede ser visto “con ciertas incoherencias, con cortes abruptos, sus imágenes aparecen muchas veces fragmentadas, inacabadas, y que quedan cabos sueltos, elementos abiertos que no es posible coordinar.” Algunos consideran que deben haber ocurrido varias visiones que, posteriormente, se integraron en un solo texto, dando paso a la percepción de que la descripción de la visión recibida se entrecorta o entrecruza. Como nos señala el artículo, para algunos, esto es una debilidad del libro, sin embargo, él considera que este elemento permite tener una visión más amplia. Nos destaca que, usualmente, la visión es tratada como un recurso literario que busca explicar el contenido de la visión y las referencias históricas que permitan una mayor comprensión. Sin embargo, la visión es una experiencia divina, más allá del contexto histórico o social.

Este artículo enfatiza el hecho de que Juan indica que se encontraba “en el Espíritu” y lo que este estado le permitió ver. El autor nos lleva a ver los diferentes usos que tiene esta expresión en las Escrituras. Para algunos, es una intervención del Espíritu divino, mientras que para otros es una experiencia extática o de trance. También es descrita por el biblista B. Malina como un “viento celestial”. El autor expone la interrogante de que si la visión es producto del Espíritu o es revelación de las imágenes de su subconsciente. A esta pregunta podemos decir que el libro de Apocalipsis es la explicación de lo que Juan vio y escuchó en el Espíritu. No es un libro que narra acontecimientos históricos. Nos señala el autor que la visión recibida es una experiencia interna, pero que no proviene de su interior. Esta visión debe leerse desde la

perspectiva de la voluntad de Dios, quien da la visión, y no desde la realidad del que recibe la visión. El autor señala que es imposible expresar, en su totalidad, lo que se vio por las limitaciones que pueden tener las palabras. Además, explica que la forma en que han sido percibidas “las visiones” del Apocalipsis se ha distorsionado. Míquez describe que “se ha transformado un escrito destinado a alentar, sostener, fortalecer y celebrar la fe en un texto terrorífico”.

Culmina el artículo resaltando la forma en que, de manera general, el cristianismo ha recibido las visiones. Describe que han resultado “sospechosas y amenazantes”, lo que podríamos decir que le ha ocurrido, de cierta forma, al libro de Apocalipsis.

Luego de leer el contenido de este artículo, reflexiono en las palabras que se nos presentan en el primer capítulo de Apocalipsis en las que podemos ver que Juan no escribe el libro como un deseo de recordar esta visión, sino como respuesta a una instrucción o mandato que recibió de escribirlo y enviarlo. Aun cuando se entiende la dificultad de expresar con palabras todo lo que Juan vio, entiendo que no puede determinarse como algo imposible, ya que fue dado como una instrucción. La limitación del lenguaje se ve opacada por el poder de Dios para difundir este mensaje. De la misma forma en que le dio la visión, le dio las palabras para poder describir y plasmar lo que era necesario que fuese compartido, según le fue encomendado, por lo que deberíamos considerar que lo que está escrito es lo que Dios quiso que fuese compartido.

Reconozco la dificultad, como destaca el autor, que representa la comprensión total del contenido de esta visión. Míquez señala que “todo intento de encontrar un sistema explicativo uniforme para las imágenes, símbolos, personajes, situaciones y aún los eventos que el Apocalipsis describe, chocará con este carácter fragmentario, de acumulación de figuras, muchas

veces en forma arbitraria, que el texto nos brinda.” Sin embargo, catalogarlo como arbitrario, si consideramos la definición de la Real Academia Española para este término, “sujeto a la libre voluntad o al capricho antes que a la ley o a la razón”¹ podría ser de cuidado. El enfrentarnos con nuestra incapacidad de comprender un texto no nos debe llevar, necesariamente, a cuestionarlo. En ocasiones, el no tener una explicación final aún, es la mejor conclusión a la que podemos llegar, por el momento.

Considero que el artículo de Míquez provee los detalles necesarios acerca de los puntos que quiso compartir y que describe en su resumen. Me hubiera sido de utilidad que el autor tuviera entre sus objetivos incluir información adicional sobre el contexto histórico en el que se da el libro de Apocalipsis para comprender mejor las referencias que hace Juan para describir las visiones. De igual manera, podría ser útil hacer un acercamiento que nos lleve a comprender y conciliar los detalles que se presentan en esta visión.

Este artículo resulta de utilidad para el estudio y comprensión del libro del Apocalipsis, entre otras razones, porque nos resalta que la descripción de la visión compartida a las 7 iglesias de Asia, como nos muestra el autor, no es la totalidad de la historia que acontecerá, sino la descripción de una visión acerca de muchos acontecimientos que tomarían lugar y que debemos conocer. Esto me ha permitido comprender que no es posible conocer, enteramente, todo lo que acontecerá en detalle. Sin embargo, queda claro en el libro el mensaje de esperanza que Dios quiso compartir con Juan, con las iglesias de Asia y con los que hemos creído y esperamos en Él.

¹ Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, edición 2014, s.v.
“arbitrario”

Su mensaje de una liberación futura del sufrimiento, persecución o dolor, nos inspira y provee esperanza en la victoria final que está por venir.

BIBLIOGRAFÍA

Míguez, Néstor O. “Juan de Patmos: el visionario y su visión”, *RIBLA* N° 34, 2000, pp. 29-42

Publicaciones de Néstor O. Míguez <https://nestormiguez.com>

Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, edición 2014, s.v. “arbitrario”