

UNIVERSIDAD TEOLÓGICA DEL CARIBE
ESCUELA GRADUADA LUZ M. RIVERA

DISCUSIÓN CRITICA SOBRE LAS PRIMERAS HEREJIAS RETOS Y RESPUESTA.

ESTE TRABAJO ES PRESENTADO AL
PROFESOR DR. CARLOS R. COLÓN PH. D. EN CUMPLIMIENTO DE
LOS REQUISITOS DEL CURSO TH 619.772
HISTORIA DEL PENSAMIENTO CRISTIANO I

POR
ALYE AVILÉS GONZÁLEZ

SAINT JUST, PR

JUNIO 23, 2024

“Salieron de nosotros, pero no eran de nosotros; porque si hubiesen sido de nosotros, habrían permanecido con nosotros; pero salieron para que se manifestase que no todos son de nosotros.” 1 Juan 2:19

Me parece muy propicio el texto bíblico antes leído para dar comienzo al tema señalado sobre las primeras herejías del primer y segundo siglo contra cual la Iglesia fue duramente amenazada y cuyas acciones la llevaron a un diligente reformismo dentro de la misma con el fin de eliminar y evitar todas aquellas tergiversaciones del propio cristianismo. Además, es un señalamiento de una de las literaturas juninas, con el fin de dejar a luz pública la diversidad de doctrinas que aparentaban ser cristianas y que en un momento trastocaron la fe del cristianismo.

Lo que encontramos en la historia, lo que hoy vemos y gozamos en la fe cristiana con mayor claridad no fue así desde el principio y no se puede encontrar repuesta en una sola página.

Así que partiendo de esa premisa encontramos el primer problema doctrinal que confronto la primera Iglesia Cristiana. En la iglesia primitiva, a los que enseñaban una combinación de la gracia de Dios y el esfuerzo humano se les llamaba "judaizantes". La palabra judaizante viene de un verbo griego que significa "vivir según las costumbres judías." La palabra aparece en Gálatas 2:14, donde Pablo describe cómo se enfrentó a Pedro por obligar a los cristianos gentiles a "judaizar". Cabe mencionar sus divisiones de entre las cuales se encuentran los Judaizantes moderados y la secta de los ebionitas una secta mas que en principios negaban la divinidad de Jesús y creen que Jesús era el hijo de Dios por virtud de ser adoptado por Dios entre otros, además de estos dos antes mencionados se encuentra la secta de los Elxai para los cuales era necesario guardar la ley y circuncidarse y donde Jesús era simplemente un profeta con cierta influencia gnóstica.

Ejemplo de este problema de los Judaizantes lo encontramos en el libro de los Hechos 15 cuando en el concilio de Jerusalén un grupo de estos se opuso a Bernabé y a Pablo.

“Y algunos descendieron de Judea y enseñaban a los hermanos: Si no os circuncidáis conforme al rito de Moisés, no podéis ser salvos”

Podemos decir que agregar algo a la obra que Cristo hizo para la salvación es negar la gracia de Dios. Somos salvos por gracia sola, por fe sola, no volviendo a la Ley. "No desecho la gracia de Dios; pues si por la ley fuese la justicia, entonces por demás murió Cristo" Gálatas 2:21.

Siguiendo con nuestro tema encontramos el gnosticismo la herejía más peligrosa que amenazó a la iglesia primitiva durante los tres primeros siglos debido a su doctrina soteriológica que causó una gran confusión para los mismos cristianos ya que la hacía ver como una religión de salvación.

Es interesante mencionar como se apropiaban de puntos clave de las enseñanzas cristinas, lo cual amenazo grandemente con desestabilizar la fe del cristianismo. Estos se opone a la

creación y dirección del mundo por parte de Dios, la doctrina de la creación y la cristología. Sin mencionar las consecuencias devastadoras del dualismo gnóstico cuando a la cristología se refiere, ya que dentro de su significado nos define como materia y para ello la materia es mala por tal razón un cuerpo humano no pudo haber sido el vehículo para la revelación de Cristo en la tierra para darnos a conocer a Dios, esto implica que Cristo no vino en carne sino en espíritu. “sin derramamiento de sangre no hay remisión de pecado”. Hebreos 9:22. Por que es en su vida, sufrimiento, muerte y resurrección que encontramos la salvación.

En cuanto a la salvación, el gnosticismo enseña que la salvación se gana a través de la adquisición del conocimiento divino el cual lo libera al hombre de las ilusiones de las tinieblas. Aunque ellos afirman seguir a Jesucristo en sus enseñanzas originales lo contradicen en todo momento. En cambio, Jesús no dijo nada acerca de la salvación a través del conocimiento, sino por la fe en Él como Salvador del pecado. “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras para que nadie se gloríe” Efesios 2:8-9. Es más, la salvación que ofrece Cristo es gratuita y disponible para todos (Juan 3:16), no solo para un selecto grupo que haya alcanzado una revelación especial.

Podemos decir que hoy día vemos este gnosticismo revelado en la doctrina salvo siempre salvo ya que para el gnóstico la salvación se define como la liberación del espíritu que por alguna razón a quedado atrapado en la materia en el cuerpo humano. Así que si todo el bien se encuentra en el espíritu y lo malo en el cuerpo dos cosas pueden seguirse o llevar una vida ascética o bien lo que el cuerpo haga es indiferente ya que esto no afectara en la pureza del espíritu por tanto se puede llevar una vida de libertinaje.

Podríamos hablar de Cerinto, Saturnino, la secta de los caprocianos, Basilides y Valentin y de la obra de los heresiologos (completa locura) definir a Dios como un simple ser espiritual demiurgo que es formado por la sabiduría para dar forma a la materia y el alma, y decir que la sabiduría coloca una (semilla) el espíritu en el hombre formado por el demiurgo hasta que se desarrolla y Cristo viene a rescatarlas.

Pero lo que más trajo confusión para poder distinguir el gnosticismo fue la afiliación sincretista, planteando un problema aun mayor para los cristianos ya que tomaban en cuenta la mayoría de los valores del cristianismo haciéndolos desaparecer en un mar de doctrinas completamente ajenas.

El gnosticismo se basa en un enfoque místico, intuitivo, subjetivo, interno, y emocional de la verdad, lo cual no es del todo nuevo. Es algo muy viejo, regresando de alguna forma al Jardín del Edén, donde Satanás cuestionó a Dios y las palabras que Él habló, y convenció a Adán y Eva de rechazarlas y creer una mentira. Él hace la misma cosa hoy, “como león rugiente, anda alrededor buscando a quien devorar” (1 Pedro 5:8). Él aún cuestiona a Dios y la Biblia y atrapa en su red a aquellos que son o ingenuos y escrituralmente ignorantes o a quienes están buscando alguna revelación personal que los haga sentir especiales, únicos y superiores a los demás.

Sigamos al apóstol Pablo quien nos dice, “Examinadlo todo; retened lo bueno” (1 Tesalonicenses 5:21) y esto lo hacemos comparándolo todo con la Palabra de Dios, la única Verdad.

Dentro de este mar de tergiversaciones que enfrente la Iglesia cristiana nada fue tan peligroso como la de Marción. Lo que hizo uno de los rivales más temibles ante la iglesia fue la creación de iglesias más que simples escuelas como lo hacía los maestros del gnosticismo. el marcionismo, con su intención de eliminar al Dios enojado del Antiguo Testamento, su optimismo sobre la supuesta capacidad del hombre de ser mejor por sí mismo y su afán por dejar de lado la Biblia que Jesús leyó.

El acto que le dio gran ventaja a Marción sobre el gnosticismo fue el de fundar iglesias. rigurosa, exigente, bien organizada, y durante aproximadamente un siglo fue bastante exitosa. Además su convicción de que sin duda su doctrina no era una simple revelación que él había recibido, sino la interpretación correcta del mensaje que la iglesia había tergiversado fue de igual modo fundamental.

Los errores teológicos de Marción tuvieron una raíz principal, él se negaba a creer que el Dios del Antiguo Testamento fuera el mismo que el Padre del Señor Jesucristo. Marción simplemente no podía creer en un Dios lleno de ira, así que tiró el Antiguo Testamento y creó su propia versión del Evangelio de Lucas y versiones editadas selectivamente de las epístolas de Pablo. Marción creó el cristianismo que quería un Dios de bondad y nada más; un mensaje de inspiración y una Biblia que eliminaba las partes incómodas sobre la ira de Dios y el infierno.

Para él, había una contradicción fundamental entre la ley y el amor, la justicia y la gracia. La idea de adaptar e incluso refundar el cristianismo para un nuevo tiempo, en tonos más suaves y complacientes, con mensajes centrados solamente en las enseñanzas sobre el amor de Jesús más que en su muerte llena de dolor y sacrificio, siempre serán populares.

Aquellos que solo predicán de amor, cuyos sermones son terapéuticos y centrados en lo que el hombre puede lograr, que poco predicán del infierno o del pecado, que no enseñan toda la Biblia sino solamente sus partes favoritas, y que definitivamente no quieren molestar a nadie con su mensaje, es probable que encuentren en Marción y su doctrina un gran eco de su entendimiento del evangelio.

Por otra parte el montanismo revela un movimiento profético dentro de las iglesias cristianas que se volvió preocupante hasta el punto de que muchos lo rechazaron, especialmente basado en falsas profecías. Y el modo de que en ellos había comenzado una nueva dispensación revelada, eran muy rigurosos y señalaban la prontitud con que les eran perdonados los pecados a los cristianos, además sugerían que era necesario buscar el sufrimiento, los viudos no podían casarse una segunda vez aunque no eran muy creyentes del matrimonio en sí. En ellos terminaría la era de la revelación e inmediatamente después el fin del mundo. Dato curioso por falta de oposición este se extendió rápidamente por toda Asia menor hasta llegar a Roma.

Para contradecir la secta de los monarquinos cuya creencia está basada en dos puntos focales falsos de la naturaleza de Dios y de Cristo Jesús, podemos decir ante la óptica de un modalista que ve a Dios como una Persona en vez de tres Personas y cree que el Padre, el Hijo y el Espíritu son simplemente diferentes modos o formas de la misma Persona divina. Según el modalismo, Dios puede cambiar entre las tres diferentes manifestaciones. Un monarquiano cree en la unidad de Dios, hasta el punto de negar la naturaleza trina de Dios. Tanto el monarquianismo como el modalismo inevitablemente mantienen la doctrina del patripasianismo, la enseñanza que Dios el Padre sufrió en la cruz con (o como) el Hijo, y están estrechamente relacionados con el sabelianismo.

La biblia nos presenta a Dios como el único Dios (Deuteronomio 6:4), pero luego habla de tres personas, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo Mateo 28:19. Cómo armonizar estas dos verdades es algo inconcebible para la mente humana. Cuando intentamos comprender lo inescrutable, siempre fracasaremos en mayor o menor medida. Pero la escritura es clara: Dios existe en tres personas que son eternas e iguales. Jesús oró a Su Padre Lucas 22:42 y ahora se sienta a la diestra del Padre en el cielo Hebreos 1:3. El Padre y el Hijo enviaron al Espíritu al mundo Juan 14:26; 15:26. El modalismo y el monarquianismo modalista más específico son teológicamente peligrosos porque atacan la misma naturaleza de Dios. Cualquier enseñanza que no reconoce a Dios como tres personas distintas, es antibíblica.

Surge una respuesta ante toda esta propagación de herejías que amenazaban la iglesia cristiana donde los cristianos ortodoxos emplearon instrumentos para defenderse de las herejías, en el énfasis a la sucesión apostólica, el canon del NT, la regla de fe y los credos. Además su argumento fundamental era dirigida a la autoridad apostólica como común denominador.

Ante todo, este combate por parte de la iglesia contra todas estas herejías y doctrinas la iglesia se vio forzada a desarrollar su pensamiento y su organización.

“Algunos errores nunca mueren del todo, y algunas cosas nuevas no son tan nuevas”

Bibliografía

González, Justo. Historia del pensamiento cristiano, Tomos I-III. Miami: Editorial Caribe, 1992

