

Universidad Teológica del Caribe

Exploración del Nuevo Testamento

Reseña

Juan de Patmos, el visionario y su visión

Profesor: José Castro

María Bender

Reseña: Juan de Patmos. Visionario y su visión.

Néstor O. Miguez. Juan de Patmos. El Visionero y su Visión: Camacua 252, 1406 Buenos Aires, Argentina: La aurora, 2019.

Néstor O. Miguez, nacido en 1948, pastor metodista y presidente de la federación argentina de iglesias evangélicas, profesor jubilado. Escribe mucho sobre los aspectos Apocalípticos de algunos documentos del Nuevo Testamento. Escribe su tesis doctoral “no como los otros, que no tienen esperanza”. El publica “That you may have life encounters with Jesus” in the gospel of John (1989), con Jose Miguez Bonino (su padre), con Severino Croatto y Rene Kroger, Jesus del Pueblo. Para una Cristología narrativa (2011), más allá del espíritu imperial (2016), con Joerg Rieger y Jung Mo Sung. También escribe otros artículos y ensayos que permanecen dispersos. Además, ha hecho algunas traducciones, entre las más recientes: Neoliberalismo y derechos humanos (2019), de Jung Mo Sung. En el artículo De Juan de Patmos examina el libro del Apocalipsis como ‘Visión’. El autor habla sobre las características que representa tal condición, el modo de recepción y comunicación con la naturaleza de la hermenéutica. Se mantiene que como “visión” se atribuye un aviso que va más allá del estado histórico para así enseñar la voluntad divina, humanamente. También enseña que, a pesar de ser una secuencia de visiones, puede dar la impresión de un texto dividido que funciona en contra de un enlace doctrinario del libro. El autor dice que se han aumentado los ensayos sobre el apocalipsis y que se ha aumentado también el profundizar la teología.

Para Empezar, el autor se refiere a las características de tipos de literaturas de las obras apocalípticas y el apocalipsis de Juan. Otro punto que se puede ver es en el artículo es que el Apocalipsis de Juan distingue esas condiciones económicas y políticas.

Luego el autor habla sobre las condiciones económicas y políticas del contexto en el que surgió el Apocalipsis de Juan. El también analiza el papel que juega las visiones y sus experiencias con ellas. También el habla de las diferentes interpretaciones de los conceptos como la visión, éxtasi, arrebató por el Espíritu, etc. llevándolo a diferentes versiones de la Biblia como, por ejemplo; La Nueva Biblia Española (NBE), Dios habla hoy (DHH), Biblia Latinoamericana (BL), estos son algunos ejemplos dado por el autor.

El autor enfatiza sobre las enseñanzas y tendencias interpretativas actuales y trata de decir que se han multiplicado los ensayos que entran en profundidad en la teología y que estas usan visiones y metáforas, donde estas pueden traer la esperanza. Podemos decir que no solamente los teólogos pueden decir que el Apocalipsis es una fuente de esperanza, sino que toda persona que lee la Biblia puede ver como el Apocalipsis puede traer esperanza.

Yo sostengo lo que el autor dice de las visiones, ya que son un don, un regalo que no se debe de rechazar. Puedo decir también que las imagines pueden ser transmitidas como dice el auto, los receptores al leer o el escuchar el relato de las mismas. Pienso y concuerdo con lo que dice el autor que si no hay imaginación no hay nada. Este es muy importante, es parte de nuestro pensamiento y comunicación.

El comunicarnos esas visiones, imagines y el poder hablarlas con otros y cambiar esas experiencias creo que es vital para crecer nuestra fe, en esto estoy de acuerdo con el autor.

Como dice Miguez en el artículo, ese poder visual también lo utilizaron los profetas antiguos y los enemigos de la fe, estos pueden ser capaces de hacer cambios muy reales y efectivos.

El autor sigue hablando sobre la visión y dice algo muy cierto, que la visión ha alumbrado un camino, ha afirmado una promesa, pero todavía queda un lugar, una tarea ardua, para la oración, y para la bendición. Esto nos lleva a tener más fe, y esta no se detiene si no que crece.

El habla de Juan como participe en el sufrimiento y perseverancia en Jesús, quizás Juan sea un confinado, pero llega Dios en espíritu para darle esa visión. Le da la visión para corregir, llamar, anunciar el fin de los poderosos y renovar las promesas, que vino de la visión que fue concebida por Dios. Esto fue una muestra de la opción que Dios hace por los que sufren y los sin- poder.

Al autor habla sobre cómo ha servido el poder visionario, el dice que ha servido para traer actitudes evasoras, muy directas, e inadecuadas. Lo cual dice el autor que el libro de Apocalipsis lo ha sufrido también.

Yo coincido en cierto sentido con el autor al decir que si se quita los visones nos podríamos quedar sin profetas, sin esas expresiones evangélica.

Después de leer el artículo pienso que este analiza el libro de apocalipsis y esta la define como visión. Lo cual puedo decir que por ser visión exige que esa revelación puede mostrar la divinidad en lo humano.

Este artículo en lo personal lo considero muy interesante por cuanto nos habla sobre la comunicación de Dios con nosotros y la presencia de Dios en nosotros para tener esa visión.

Por lo que el autor dice que para tener esa visión y comunicación con Dios hay que confiar en su amor y justicia para permitir que tengamos esa visión. El autor expone el Apocalipsis como que tiene un final abierto según la visión de Patmos porque abre la historia que algunos quieren cerrar, también la fe se reinventa, mantiene la fe aun en medio de los tiempos difíciles y muestra la presencia de Dios en un aspecto tierno.

La entrada bibliográfica de esta reseña seria la siguiente:

Juan de Patmos. Artículo: El visionario y su Visión, por Néstor O. Miguez. La aurora, (2019).

