

UNIVERSIDAD TEOLOGICA DEL CARIBE

Reaccion critica #1

ESTE TRABAJO ES PRESENTADO AL

PROFESOR EFRAIN TOLEDO RODRIGUEZ

EN CUMPLIMIENTO DE

LOS REQUISITOS DEL CURSO DE ESCATOLOGIA

POR

3665 FRANCES M: TROCHEZ SANTINI

SAINT JUST, P.R.

22- enero-2023

El autor de libro Eventos del porvenir se llama J. Dwight nació el 24 de abril de 1915, tiene la edad de 107. Fue un norteamericano, cristiano fundamentalista y teólogo. Pentecost fue profesor distinguido de Exposición Bíblica y profesor Emerito del Seminario Teologico de Dallas, uno de los mas honrados profesores, se graduó de un BA en el Hampden- Sydney College en 1973, y una Th. M. EN 1941 y un Doctorado en Teología en 1956 del seminario Teológico de Dallas. De sus casi 20 libros Pentecost es posiblemente el mas conocido por sus libros publicados, que se centran en las cuestiones de la vida cristiana y de la escatológico de las Escrituras. Pentecost fue Premilenialista y Pretribulacionalista en su teología, enfocándose en los pasajes proféticos aun no cumplidos de la literatura bíblica apocalíptica. Tenía una clara definición Dispensacionalista, sin embargo, su libro “Eventos del porvenir” se enfoca a revisar completamente casi todos los puntos de vista sobre el tema profético bíblico, con un material que tiene cualquier forma de origen teológico. Mas adelante veremos como la disputa básica entre el premilenarista y la amilenarista es por causa de la hermenéutica, es necesario estudiar el desarrollo de los dos métodos diferentes de hermenéutica sobre los cuales estas interpretaciones descansan, a saber, el literal y el alegórico, para poder establecer la autoridad del método literal.

La interpretación literal en el tiempo de Cristo, entre los judíos el método de la interpretación predominante era ciertamente el método literal. Los judíos en su tiempo del Antiguo Testamento le era mas certero leer y poder entender de una forma clara de lo que decía la ley de Dios y

aplicarla tal como está para no dañar el espíritu de la letra. El mismo Jesús en la Palestina donde el ensino tampoco tuvo ese problema porque no le era aceptada la enseñanza de los griegos de interpretar las Escrituras alegóricamente. Los milenaristas del día de hoy están esencialmente de acuerdo con esta posición. Su postura ante este pensamiento es que los antiguos profetas hebreos anunciaron el advenimiento de un día terrible de Jehová cuando el antiguo orden de las cosas desapareciera repentinamente. Mas tarde los profetas predijeron un día de restauración para los desterrados, cuando toda la naturaleza seria milagrosamente transformada y un reino ideal de David establecido. Verdaderamente esto era necesario para los creyentes de los siglos pasados Hay que conocer a totalidad el plan de Dios para poder vivir esperanzados. Los videntes de aquel tiempo describieron la venida de un verdadero gobierno celestial de Dios cuando los fieles participarían de bendiciones milenarias. Entonces los cristianos primitivos esperaban ver a Cristo regresando pronto en las nubes. El método alegórico un método antiguo de interpretación. De acuerdo con este método, el sentido literal e histórico de la escritura se pasa por alto completamente y cada palabra y evento se convierte en alegoría de alguna clase, bien para escapar de las dificultades teológicas o para defender ciertos puntos religiosos peculiares. Pareciera que el propósito del método alegórico no fuera el de interpretar la Escritura, sino el de pervertir el verdadero significado mas profundo y más espiritual. Pues al hora de interpretar que hacemos, tenemos que ver los peligros o el chance que nos podemos coger si le damos o escondemos lo que verdaderamente la Palabra nos quiere dejar ver y por interpretar erróneamente, por decirlo así.

El método literal es aquel que da a cada palabra el mismo significado básico exacto que se la daría a su uso normal, ordinario, acostumbrado, bien sea empleado en escrito al hablar o al pensar. Dios siempre ha querido que tengamos claridad al leer su Palabra, de que en medio de la

lectura hay cosas que se dejan ver unas mas que otra, pero, la intención es que podamos entenderla con sencillas. Consideraciones generales sobre la interpretación la historia nos ha mostrado que la adopción del método correcto de interpretación no garantiza necesariamente conclusiones correctas por parte de aquellos que mantienen este método. En la interpretación del texto nos ayuda a profundizar y poder llegar al espíritu de la letra. Raramente es necesario y, desde luego, casi impracticable, establecer reglas específicas para determinar cuando es usado el lenguaje figuradamente y cuando literalmente. Es un antiguo y frecuentemente repetido principio hermenéutico que las palabras deben ser comprendidas en su sentido literal a menos que tal interpretación literal envuelva una contradicción manifestada o un absurdo. Debe observarse, sin embargo, que este principio cuando es reducido a la práctica, llega a ser simplemente una apelación al juicio racional de todo hombre. Y lo que aún no le parece muy absurdo e improbable puede serle a otro completamente sencillo y consecuentemente en sí mismo. Muchas veces cuando leemos las Escrituras de la forma sencilla , tenemos la idea de que detrás hay algo mas y posiblemente lo haya pero, en ocasiones nos podemos complicar en algo que tiene hasta sentido común. Me gusta lo que es la interpretación y veo estos puntos de vistas, y todos con una gran aportación. Para algunos y respetando de que forma pueden entender el mensaje y la forma más fácil para poder disertar. Lo mas importante es que interpretemos o estemos de acuerdo en la forma mas saludable la que no le cambie la intención del Señor en cuanto a lo que quería enseñar.

1 HORNE, Thomas Hartwell, Introduction to the Critical Study and Knowledge of the Holy Scriptures:

(Introducción al estudio crítico y al conocimiento de las Sagradas Escrituras, Vol. 1, págs. 325, 326. 2

ANGUS, Joseph y GREEN Samuel G., The Bible Hand-Book (Manual Bíblico)