

INTRODUCCIÓN A EXÉGESIS

JOSÉ L. VALENTÍN



Universidad Teológica Del Caribe

BIENVENIDA

Bienvenidos y bienvenidas a la primera clase de este curso. En la misma, cubrimos Métodos exegéticos del cristianismo originarios, Reforma y neo-ortodoxia (Karl Barth)



Exégesis – ejercicio de la comprensión y la interpretación de un texto. Palabra griega *exego* que implica *sacar fuera desde*. En otras palabras, en la exégesis se trata de tomar el sentido del texto desde el texto mismo y su historia.



Métodos exegeticos – el modo de proceder sistemáticamente sobre un texto para comprenderlo. Estos métodos son los aceptados como necesarios para obtener todo el sentido pleno que el texto ofrece a su audiencia. Incluye algunos análisis y críticas como la histórico-sociológica, textual, de las fuentes, de las redacciones, literaria, composicional, canónica, etc.



Exégesis Patrística (100 – 600 d.C.) A final del segundo siglo se organizaron dos centros de interpretación bíblica:

- ❑ Escuela de Alejandría
- ❑ Escuela de Antioquía

Escuela de Alejandría - La filosofía griega y la religión judía se influenciaban mutuamente. El método natural para armonizar la religión y la filosofía fue la interpretación alegórica. Filón, Clemente de Alejandría y su discípulo Orígenes. Aun cuando reconocían el sentido literal de la Biblia, tenían la opinión de que solo la interpretación alegórica contribuía a su conocimiento real (Berkhoff 20).

Escuela de Alejandría - Orígenes preocupado con las contradicciones que encontró en la Biblia (Ej. Luz hecha antes que el sol) planteó la interpretación alegórica (López, P. 26). Clemente afirmaba que las Escrituras ocultaban su verdadero significado para que nos convirtiéramos en investigadores, y porque no era bueno que todos entendieran.

Escuela de Antioquía - Teodoro de Mopsuestia y Juan Crisóstomo.

Ambos reconocieron la necesidad de determinar el sentido original de la Biblia a fin de sacar provecho de ella. En vez de la interpretación alegórica, defendieron la gramática histórica.



El período de la Reforma

El Renacimiento hizo énfasis en la necesidad de acudir al texto original. Consideraron la Biblia como la más alta autoridad.



Lutero - le puso una clave hermenéutica a toda la Biblia, Cristo. De manera que lo que no diera testimonio de Cristo era secundario.



Melanchton - las Escrituras
deben ser entendidas
gramaticalmente antes que
teológicamente.



Calvino - vio en el método alegórico un instrumento de Satanás para oscurecer el sentido de la Escritura. Creyó en el significado típico de muchos detalles del AT. No compartió la opinión de Lutero. Creía que la Biblia debía leerse literalmente. En una lectura de Génesis 1 planteó que el texto no era científico...



Método exegetico de la Neo-ortodoxia (Karl Barth)

(Karl Barth Theological Exegesis, R. Burnett)

En el 1900 Dilthey propone que la hermenéutica es la disciplina fundacional para todas las ciencias humanas. La razón es que en el corazón de las ciencias humanas se encuentra la encomienda de comprender a las otras personas, y esto depende de nuestra habilidad para "reexperimentar estados de mente ajenos".



También depende del grado en el cual nuestra “recomprensión” de la existencia individual puede ser elevada a validez objetiva.

Porque la existencia de otras personas nos es dada externamente, en eventos sensoriales, gestos, palabras y acciones, es solamente a través de un proceso de reconstrucción que podemos completar ese sentido de percepción que inicial, ente toma forma de señales aisladas.

Por lo tanto, estamos obligados a traducirlo todo, el material crudo, la estructura, de nuestro propio sentido de vida.



La importancia de la hermenéutica es que analiza cada uno de esos momentos en el proceso de entendimiento y porque analiza el problema de la comprensión en general y de ahí deriva reglas universalmente válidas de interpretación. (P. 44)



Uno de los términos que Barth utiliza para describir su método exegético es "*nachdenken*". Esto es, pensar con, pensar después, o repensar. Sin embargo, no tuvo la misma connotación psicológica que para la tradición hermenéutica de Schleiermacher y Dilthey.

En lugar de reconstruir los pensamientos en la mente del autor, o intentar reconstruir el camino del proceso creativo que dio vida a las palabras del autor, significaba acompañar con nuestros propios pensamientos los pensamientos del autor en un camino particular. Pensar luego es pensar con... Pensar con ellos, no acerca de ellos... (P. 58-59)



Barth afirma que una verdadera exégesis bíblica parte de la premisa de que, aunque la Biblia contiene historia, moral, religión y piedad, eso no constituye el contenido de contenidos, no nos dice acerca de qué es la Biblia. La Biblia es acerca de Dios, ese es el río que hay en ella y nos lleva al mar... (P. 66)

Sin este principio es imposible interpretar las Escrituras.



Por ejemplo, interpretar Moby Dick como si realmente fuera una historia de ballenas.

Esto es, interpretar un texto de acuerdo a su todo y no solamente a sus partes. Esto debe ser la regla universal de interpretación. (P. 79)



Otro de los prerequisites definitivos para la interpretación es la participación. Esto implica apertura, lo cual es un tipo de rendición, implica riesgo y hasta sacrificio.

También implica envolverse en un continuo y cada vez más honesto diálogo con el pasado. Implica venir al texto con el completo ser, toda la profundidad y peso de los problemas, preguntas, preocupaciones y las preguntas fundamentales de la existencia. (P. 111)



En el 1915, Barth se aleja del liberalismo exegético que dominaba en su época. Hasta ese momento planteaba que la Biblia era una manera de entrar en contacto con la fe y piedad que experimentaron la gloria de la certeza cristiana hasta el más alto grado. Luego planteaba que no se puede utilizar la Biblia como un medio para entrar en contacto con la revelación.



El encuentro con la Biblia le mostró que había una Palabra en las palabras. Detrás de las palabras de la Biblia había una Palabra divina, ajena que se levanta sobre y contra toda palabra humana, y aún así es una palabra en todo su sentido. Es algo que tiene que ver con conocimiento, más que con sentimiento o intuición. (P. 226)

Sin embargo, esta Palabra se da en palabras humanas, débiles, corruptas, rotas, vacilantes, etc.

PROXIMA SEMANA

**Analizaremos algunas líneas
metodológicas de la
exegesis bíblica.**

