

Seminario Teológico de Puerto Rico

Ejercicio Relación de mi Iglesia con la Cultura

Ray Joshua Suárez Torres

1 de abril de 2023

“Ninguna explicación de la religión puede ser completa si no se consideran sus aspectos sociológicos”; eso exponen los autores de Religión y Sociedad. En el siguiente trabajo estaremos describiendo las categorías de R. Niebuhr enmarcadas en lo propuesto por T. Keller en su libro de Iglesia Centrada y veremos como el autor las caracteriza. Veremos como el mismo Niebuhr reconocía la “artificialidad” de hablar de modelos. “Cuando uno vuelve del esquema hipotético a la rica complejidad de los acontecimientos individuales, es evidente de inmediato que ninguna persona o grupo se conforma jamás por completo a unos de los tipos” expuso Niebuhr.

En este escrito estaré haciendo el ejercicio de evaluar mi propia iglesia, la Alianza Cristiana y Misionera El Encuentro en San Juan Puerto Rico (descrita el resto de este escrito como El Encuentro), identificaremos a El Encuentro como una iglesia transformacionista y dos reinos. Veremos las dificultades que dicha tendencia presentan y hacia donde entiendo debe moverse la iglesia para estar mas alineada al centro.

Vamos a descubrir como los autores describen como la cosmovisión de una persona no es meramente un conjunto de creencias doctrinales y filosóficas. Y veremos como el transformacionismo tiende a ser triunfalista, santurrón y demasiado confiado en su capacidad de entender la voluntad de Dios y la sociedad

H. Richard Niebuhr presenta cinco maneras básicas de relacionar a Cristo con la cultura. La primera es *Cristo en contra de la cultura*. Este modelo es uno de “retirada” en el que uno mismo se sale de la cultura entrando en la comunidad de la iglesia. Niebuhr consideraba este primer modelo demasiado ingenuo en cuanto al poder de la redención y como salirnos de los efectos del pecado original. El segundo modelo es

Cristo de la cultura. Esta manera de relacionar a Cristo con la Cultura es un modelo acomodaticio que reconoce que Dios obra en la cultura y busca maneras de afirmar eso. Este modelo no se preocupa suficientemente por el estatus quo cultural y la continua realidad del pecado, entiende Niebuhr.

Estos dos primeros modelos son “extremos opuestos”. Uno percibe la cultura como una mayormente negativa, como la expresión de la situación caída del ser humano, por otro lado el otro ve la cultura como mayormente una positiva, una expresión de la actividad de la gracia de Dios. La tercera manera es la de *Cristo por encima de la cultura*: este es un modelo sintético que aboga por suplementar y añadir con Cristo a lo que de bueno tiene la cultura. La cuarta manera es la de Cristo y la cultura frente a frente. Este modelo es uno dualista que ve a los cristianos como ciudadanos de dos campos diferentes, uno sagrado y otro secular. Y finalmente la quinta manera básica de relacionar a Cristo a la cultura es la de *Cristo transformando la cultura*. Este modelo es uno contorsionista que trata de transformar cada parte de la cultura con Cristo.

Keller expone 4 modelos para la involucración cultural basados en lo descrito anteriormente por Niebuhr. El modelo transformacionista, el modelo de relación, el modelo contraculturista y el modelo de los dos reinos. La particularidad de que encontré haciendo este ejercicio es que El Encuentro es representada en el siguiente: El modelo transformacionista.

El modelo transformacionista interacciona con la cultura mayormente mediante un énfasis en que los cristianos cumplan sus vocaciones desde una cosmovisión cristiana, y por consiguiente cambien la cultura.

El modelo de dos reinos viene de la enseñanza bíblica de que Dios gobierna toda la creación mediante el “reino común” en el cual todas las personas operan por revelación natural y el “reino redentor” en el cual los cristianos son gobernados por revelación especial. En ocasiones El Encuentro podría parecerse en ocasiones a este modelo.

En nuestra iglesia se nos enseña que todos debemos actuar y pensar como cristianos en todos los aspectos de nuestras vidas. Y en este pensamiento tenemos parecido al modelo transformacionista. Se nos apoya a todo miembro a trabajar en cualquier ámbito secular que no ofenda obviamente nuestra fe. Es decir: que un miembro de El Encuentro puede trabajar en cualquier restaurante, puede tener estudios avanzados de postgrado, puede ser dueño de su propia empresa, etc. Pero se entiende que un cristiano no debe trabajar en la industria pornográfica. Ya que entendemos que esta industria es una contraria a las enseñanzas bíblicas y tradición de la iglesia. En nuestra iglesia se le asigna un alto valor a los miembros que sobresalen en su trabajo y entran en esferas de influencia. Y creemos verdaderamente que estas vocaciones son una manera de dar testimonio del reino de Cristo.

De igual forma El Encuentro puede tener aspectos del modelo de dos reinos de la siguiente manera: se le asigna gran valor a que no solo podemos servir a Dios dentro de la iglesia. El Encuentro se alinea al pensamiento de Michael Horton que “aunque la iglesia institucional no debería intentar cambiar el mundo, los creyentes individuales deberían ser sal y deberían procurar reformar la sociedad.”

Al tener esta particularidad de relacionarse a estos dos modelos que a la simple vista pudieran hasta contradecirse, El Encuentro se enfrenta a unas dificultades importantes a las que se debería abordar.

En El Encuentro el concepto de cosmovisión es uno al que se mantiene en una alta estima. Según Keller, esto es uno de los problemas con el modelo transformacionista. “La concepción de la cosmovisión en el transformacionismo es demasiado cognoscitiva. James A. K. Smith expone que la cosmovisión de una persona no es meramente un conjunto de creencias doctrinales y filosóficas formadas por completo por la razón y la información. El autor argumenta que la cosmovisión se compone de un conjunto de esperanzas y amores, conocimiento tácito y actitudes del corazón, que no se adoptan todos de forma consciente o deliberada. Son mas bien un resultado de la experiencia, la vida comunitaria y la liturgia.

En mi congregación local se presume que la información y la enseñanza bíblica lo puede cambiar todo. Que la información de como Dios ve el mundo y como Su palabra expone nuestra manera de vivir es suficiente para hacer que un feligrés sea cambiado y glorifique Su nombre. Considero que la información es buena y necesaria pero, la información nunca superara la experiencia. Y en El Encuentro no se le da tanto énfasis a la experiencia.

Desde el fenómeno de “la pandemia” El Encuentro, al igual que todas las iglesias, tuvo que cambiar la manera de llevar el evangelio y dar aliento a sus miembros. Se descubrió que muchos dependían totalmente de la asistencia a la iglesia para su relación con Dios. Esto causó que el Pastor tomara una misión de llevar a la iglesia a una experiencia personal y una relación, con énfasis al discipulado intencional

e individual. Esto con el fin de lograr que cada miembro sea la iglesia en el mundo. De que el miembro entendiera que la “iglesia” somos nosotros y que el “ser iglesia” depende de cada uno. Que ir al edificio es bueno y necesario pero no se supone que afecte la relación que cada miembro tenga con el Padre.

De igual forma el transformacionismo afecta a El Encuentro de la siguiente manera: “el transformacionismo tiende a ser triunfalista, santurrón y demasiado confiado en su capacidad de entender tanto la voluntad de Dios para la sociedad como de realizarla.” Tenemos un “orgullo desmedido de que uno tenga acceso tanto al poder para llegar a la raíz del problema como también la sabiduría de saber como mejorar las estructuras de la sociedad con nociones del evangelio.” En ocasiones, la estructura de enseñanza de la congregación local tiene a pretender que los problemas de la sociedad son fácilmente resueltos con la Palabra de Dios. Esto causa un desconectar de idioma entre personas no creyentes y miembros de El Encuentro al hablar de dificultades sociales.

En El Encuentro se hacen campañas y planes de enseñanza con temas parecidos a los que el autor menciona como: “retomando la cultura”. Aún cuando la congregación no utiliza ese tipo de lenguaje, si se parte de la premisa que los cristianos pueden producir cambios abrumadores en la sociedad. Y como el autor James Hunter es citado en el texto: “la cultura humana es extraordinariamente compleja y no controlable por ningún medio”.

El Encuentro lleva unos 106 años como iglesia y se presenta a una sociedad cada día mas anti cristiana. Según el American Values Atlas de PPRI, el 24% de la población de EE. UU. no estaba afiliada a una religión en 2017. Según el Estudio de

Elecciones del Congreso Cooperativo, el 31% eran "ningunos" en 2016 y el 29,5% eran "ningunos" en 2018. Creo fielmente que la congregación fue puesta por Dios en donde esta en estos momentos. Debemos como cristianos hacer una buena auto evaluación para acercarnos mas a Dios.

Como iglesia debemos comprender que todos los cambios que los cristianos podamos hacer a la sociedad serán unos incrementales. De igual manera la iglesia debe entender que la cercanía a Dios y el afecto a nuestro entorno es uno que es resultado de la experiencia, la vida comunitaria y la liturgia. No un resultado de mas "conocer". La palabra de Dios es transformadora y puede afectar nuestras vidas. Pero no como resultado de lo que estudiamos sino como resultado de la sensibilidad al espíritu santo y las practicas espirituales diarias.

Bibliografía

1. "America's Changing Religious Identity". *PRRI*. Retrieved December 16, 2017
<https://www.prri.org/research/american-religious-landscape-christian-religiously-unaffiliated/>
2. Keller, Timothy, Iglesia Centrada Edicion en Español, 2012
3. O'dea & O'dean, Religión y Sociedad