

Alliance University
Programa de Maestría
San Juan, Puerto Rico

Recursos Bibliográficos

Lectura del Nuevo Testamento – NT 503

Profesor: Dr. Julio Aponte Acosta, Profesor Emérito

Evelyn Flores-Colón

23 de marzo de 2023

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas.

Aponte, Julio. Conferencia clase 02 de febrero de 2023. Curso NT 503.

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente Utilizada.

“El profesor Aponte es Profesor Emérito del AU – STPR. Su posición es de corte evangélico, conservador y aliancista.

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

De acuerdo al profesor Aponte la cuestión sinóptica consiste en una corriente oral y escrita, cuando la redacción de tres de los cuatro evangelios hay similitudes entre ellos y se pueden ver en conjunto.

4. Crítica e integración.

Su crítica con los puntos sobresalientes del profesor cuando se observa qué hay similitudes en tres de los cuatro evangelios; pero también detalles que dan diferencia. Tienen materiales iguales, son idénticos en lenguaje, estilo, material propios de sí mismos y/o vivencias propias que no aparecen en otros de los evangelistas, son diferentes en tono y estilo por su contexto social, momentos históricos, el énfasis que cada uno quiere llevar del mensaje y su audiencia.

Y finalmente vemos que a excepción del libro de Marcos, Mateo y Lucas tienen material de otras fuentes que aparentemente no conocía Marcos que fueron las “Teoría de las dos fuentes” (“La Logia de Jesús” y la fuente “Q”). Y de esta forma se estableció que Marcos es el primero en escribir; Mateo y Lucas dependieron de sus esquemas, pero ambos interrumpen donde querían resaltar sus propios énfasis.

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas.

Carson, D.A., Douglas J. Moo and Leon Moris. *Una Introducción al Nuevo Testamento*,

Zondervan. Grand Rapids, Michigan, 2008. ISBN 978-84-8267-544-2

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente Utilizada.
Sus puntos predominantes son evangélico y literario .

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

El autor menciona varias teorías (la Formal, de Fuentes, de la Redacción y Literaria) para convalidar su contribución a los Evangelios Sinópticos. La primera teoría quedó justificado que la memorización en la sociedad judía del primer siglo era innegable y se pensó que era una base suficiente, de manera que se realizó cuidadosa y detallada. Igualmente, deja saber que a modo de evaluación por ser un proceso tan complejo que ninguna de las hipótesis, por precisas que pueda ser, puede ofrecer una explicación completa de la situación. Por otro lado, tiene puntos positivos como el producto literario final, mencionando que el Evangelio, su mayor interés era las verdades a la vida y enseñanzas de Jesús en medio de las comunidades en su tiempo. En pocas palabras, esta última reconoce la multiplicidad de los Evangelios y en definitiva cada uno es distinto e igual de importante para que nuestro conocimiento de Jesús fuera más completo, ayudándonos esto apreciar cada evangelio. Y finalizando con la última teoría, con el estudio histórico y filosófico concienzudo tuvo el objetivo de llegar a una mejor interpretación del significado original de estos evangelios.

4. Crítica e integración. Para llevar a una conclusión de los autores fue evidente que usaron varias teorías que pudieran dar base a la originalidad de

los evangelios sinópticos. Considerado los dichos y hechos de Jesús, el periodo oral, “Q” , las culturas, idiomas, los testigos oculares, los puntos de interes que cada evangelista que deseaba sobresalir y sus propias opiniones.

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas.

Lohse, Edward. *Introducción al Nuevo Testamento*,

Ediciones Cristiandad. Madrid, 1975. ISBN 8470573918. (Reserva).

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente Utilizada.

Autor y Obispo de Hamburgo.

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor. Sobresale unos puntos que no mencionan las otras referencias y son los 666 versículos que comprenden el libro de Marcos y 600 se encuentran en el libro de Mateo. Demostrando esto que el material de Marcos fue recogido en parte por el libro de Mateo y de igual forma Lucas recogió 350 versículos.

4. Crítica e integración.

El autor menciona varias hipótesis (el evangelismo primitivo, los fragmentos o diégesis, la tradición, y la dependencia literaria) encontrando distintas traducciones, extractos de antiguos escritos apostólico redactado en arameo que fueron conjeturas indemostrables. En adición, hubo anotaciones hechas por discípulos y apóstoles a base de breves anotaciones, apuntes y la transmisión oral. Pero no podían resolverse de acuerdo a estos hallazgos sin suponer que debía haber una relación literaria. Para resumir también encontraron mutuas relaciones de influencia con una teoría satisfactoria, llamándola con la “Teoría de las fuentes” y que hoy en día tuvo una aceptación casi universal.

PREGUNTA: *En qué consiste la cuestión sinóptica?*

El problema consistía en que se dan cuenta qué hay tres de los cuatro evangelios son similares, pero también tenían sus similitudes y sus diferencias. Y se podían ver en conjunto si lo comparamos en columnas paralelas. Esto se resalta cuando unen los evangelios y hacen una comparación detallada con la ayuda del proceso de sinopsis (o <<visión conjunta>>).

En resumen, según la teoría de las fuentes que es la que coinciden los libros de referencia de estudios; el Evangelio de Marcos fue el más antiguo en escribirse y fue una de las fuentes para los evangelios de Mateo y Lucas. Pero, además se cree que estos dos últimos evangelios fueron independientes cada uno del otro y utilizaron otra dos fuente llamada y la fuente “Q” eran los sapienciales dirigidos a los apóstoles y “La Logias de Jesús” que eran la colección de dichos de Jesús.

Y el propósito de todos los evangelios fue proclamar una sola noticia que JESUCRISTO ES EL SEÑOR.