

SEMINARIO TEOLOGICO DE PUERTO
CURSO NT 503: Lectura del Nuevo Testamento
Prof. Ramón Rey-Ramírez

LA CUESTION SINOPTICA

Eric F Concepción Orriols
Estudiante #118037
28 de febrero de 2023

Fuente Bibliográfica #1

Blog de la fe cristiana, Cristianos Digitales,

Publicado 30 diciembre de 2021

<https://cristianosdigitales.blogspot.com/2021/12/la-cuestion-sinoptica.html>

Punto de Vista Básico

El punto de vista brindado por el comentarista es uno católico. Este hace referencia al Magisterio de la Iglesia como guía para interpretar correctamente esta cuestión sinóptica.

Resumen de los puntos sobresalientes del autor

El autor define el termino sinóptico como una mirada de conjunto, que hace referencia a la semejanza del orden, la redacción, el contenido, los términos, de los evangelios Mateo, Marcos y Lucas. Nos indica pueden ser leídos paralelamente. Hace mención de los pasajes bíblicos similares, pero a la vez en ellos dice encontrar notables diferencias. Entre las semejanzas el contenido de los milagros, parábolas, discursos y sucesos de Jesús. El comentarista hace referencia a la Eucaristía en la ultima cena. No indica además que Lucas sigue el mismo orden de Mateo en varios capítulos. Nos resalta además Mateo distribuyendo la misma enseñanza de Marcos en los discursos de Jesús, mientras Lucas lo hace de todo el evangelio. El comentarista hace referencia a los padres de la iglesia (San Agustín, 430) en donde ellos sostienen la originalidad de Mateo y como fuente de Lucas. Algunos teólogos afirman la originalidad de Marcos y Mateo como fuente de Lucas. Otros descansan por la teoría de las dos fuentes: una, con el contenido de Marcos (fuente del proto evangelios de Marcos) y otra con una colección de dichos de Jesús escrita en hebreo (fuente de los dichos). Nos indica que el problema sinóptico lleva más de dos mil años en donde algunas semejanzas solo pueden explicarse por una dependencia literaria mutua, pero a la vez, esa vinculación debe ser capaz de explicarse por una dependencia literaria mutua pero a su vez, esa vinculación debe ser capaz de explicar las diferencias y las omisiones.

Critica e interacción

Entiendo que hacer referencia a los padres de la iglesia, a teólogos y otras fuentes en la historia nos ayuda a poder entender el panorama de como fueron escritos estos evangelios. Mas que dejarnos guiar por nuestra iglesia o denominación, creo que debemos demostrar una dependencia total del Espíritu Santo de Dios para que nos dirija, si es su voluntad, a comprender en su totalidad estos evangelios en sus similitudes y en ocasiones diferentes puntos de vista. Entiendo no se limitara a 2,000 años el querer entender esta cuestión, pero lo que a nuestro entendimiento es difícil de comprender ya para Dios es algo que está bajo su voluntad. Mi sugerencia es disfrutar esa soberanía de Dios y el hacer las cosas perfectas.

Fuente Bibliográfica #2

Ecwiki Enciclopedia Católica Online “OMNIA DOCET PER OMNIA”

https://ec.aciprensa.com/wiki/Evangelios_Sin%C3%B3pticos

Punto de Vista Básico

A pesar de ser una enciclopedia católica, esta información fue recopilada con autores católicos, pero también con el punto de vista otros teólogos entre ellos evangélicos.

Resumen de los puntos sobresalientes del autor

Define a los sinópticos a los tres primeros Evangelios canónicos, Mateo, Marcos y Lucas. Nos indica que estos evangelios con excepción de Juan, tienen armonía entre sí y tienen partes similares en solo dos de ellos o pudiera en solo uno de ellos. Nos especifica que la vida de Jesús corre paralelamente en cerca de una tercera parte de sus relatos. Hace mención del contenido íntegro de Marcos que se encuentra en Mateo y Lucas. Los escritores de los tres evangelios concuerdan en gran mayoría de los detalles escritos, pero en ocasiones tienen diferentes desviaciones en la secuencia cronológica. Se menciona a San Juan Crisóstomo y San Agustín con los únicos padres de la iglesia en dar su opinión en cuanto a la cuestión sinóptica. En cuanto a su solución primero se nos da la dependencia oral, en donde obtuvieron la información por medio de testigos oculares. Se encuentran diferencias pero puede ser para adaptarse a los diversos círculos de oyentes a donde sería dirigido el escrito pero no sería una solución a la cuestión. En segundo lugar la dependencia mutua y esta nos sugiere que entre los escritores de los evangelios utilizaron entre ellos sus escritos. Esto tampoco se consideraría como una solución, ya que en ocasiones hay diferencias en las formas de narración. Como tercer punto el escrito nos indica la hipótesis de los primeros documentos. Nos indica que la hipótesis documental es la teoría prevaleciente entre los no católicos. Nos menciona la teoría de los documentos siendo San Marcos la fuente para San Mateo y San Lucas esta teoría siendo defendida por estudiosos protestantes.

Crítica e interacción

Esta fuente es muy abarcadora en cuanto a la información brindada y entiendo hizo bien en no concentrarse solo en referencias católicas haciendo correcto el poder escudriñar otras fuentes teológicas y evangélicas. Al final hace referencia al decreto romano sobre las diferentes teorías y dan a Mateo sobre los otros evangelios y limitan su dependencia sobre Marcos. La cuestión sinóptica más que favorecer a un evangelio sobre otro nos debe llevar a disfrutar cada relato, pedir dirección al Espíritu Santo que podamos discernir los diferentes puntos de vista y que podamos enlazarlos y así empaparnos del beneficio de poder tenerlos.

Fuente Bibliográfica #3

Introducción al Nuevo Testamento, Ediciones Cristiandad

Eduard Lohse 1975 Traducción por Constantino Ruiz-Garrido

ISBN: 84-7057-174-5

Punto de Vista Básico

Eduard Lohse estudió teología en la Iglesia de Bethel Collage y en la Universidad de Gotinga. Fue obispo en la iglesia evangélica luterana y su punto de vista teológico es Evangélico conservador.

Resumen de los puntos sobresalientes del autor

Lohse nos indica que problema sinóptico consiste en la similitud de los primeros tres evangelios. Hay coincidencias en las historias de Jesús luego del bautismo de Juan. A diferencia de Marcos, Mateo y Lucas ofrecen datos sobre la infancia y genealogía de Jesús, pero se observan divergencias en el orden de sucesión de las perícopas. Se encuentran coincidencias, pero a la misma vez un número considerable de grandes divergencias. Fue entonces que se buscaron alternativas para así resolver la cuestión sinóptica. Primera hipótesis es el evangelio primitivo, sin distintas traducciones y extractos de un antiguo escrito apostólico redactado en arameo. Luego la hipótesis de los fragmentos que abarca anotaciones hechas por discípulos y apóstoles. Próximo sería la hipótesis de la tradición y en esta toma parte la tradición oral. La hipótesis de la dependencia literaria hace referencia que Marcos no solo conoció a Mateo sino también a Lucas.

Surge entonces la teoría de las dos fuentes en donde nos indica que Marcos es el evangelio más antiguo de los tres y Lucas y Mateo lo utilizaron como fuente. El material ilustrado en Marcos aparece en gran medida en Mateo, de igual manera en Lucas pero en menos versículo. El autor indica que la comparación de los escritos le lleva a la conclusión que Marcos sirvió de modelo a Mateo y Lucas.

Crítica e interacción

Los evangelios sinópticos en mi opinión se informaron entre sí, claro todo bajo el control del Espíritu Santo para redactar los mismos a voluntad de Dios. La fuente Q entra también en la ecuación de estos evangelios. La cuestión sinóptica es una que más que atribuir a Marcos como el evangelio que suplió a los otros, debemos de dar importancia a cada uno de los evangelios de igual manera. Creo que hay cosas que son buenas escudriñarlas, pero hasta dónde llega el entendimiento. Hay cosas muy finitas en nuestro entender y a mi entender debemos dar la soberanía a nuestro Dios de como se llevaron a cabo los relatos de estos evangelios sinópticos.

¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

Hablar de la cuestión sinóptica se pudiera definir como una gran similitud literaria entre los Evangelios de Mateo, Marcos y Lucas. Pero es mas que eso, es el buscar el porque de dicha similitud literaria, en las narraciones y el saber las fuentes especificas que se utilizaron para la redacción de estos evangelios. A su vez es interesante el ver tantas diferencias en expresiones y puntos de vista por sus autores. Entre las cosas estudiadas para dichas similitudes y diferencias se menciona la traducción oral, aquí ellos dependen de testigos y así recopilan la información. Está la dependencia mutua que sugiere que entre ellos se compartieron la información para sus respectivos evangelios. Y otras sugerencias son los primeros escritos, y es aquí donde se nos sugiere a un Marcos dando más información a Mateo y a Lucas. La fuente Q también forma parte de las sugerencias de información a estos evangelios. Estos eran fuentes, muchas escritas, pero también orales sobre Jesús. Con relación a las diferencias de expresión y puntos de vista, podemos analizar a que pueblo iba dirigidos esos escritos en su momento. Claro esta que esos evangelios son para nosotros en la actualidad, pero originalmente eran diferentes culturas y pueblos y el autor en su expresión se ajustaría a sus escritos para poder ser entendido.

La cuestión sinóptica llama la atención el querer saberlo todo y el tener claro como surgieron tantas similitudes paralelamente hablando, aunque a su vez varias diferencias. Hay que agradecer tantos hombres de Dios que nos han llevado a entender esta cuestión, aunque no en su totalidad. Debemos continuar dando espacio a nuestro Señor y respetar su soberanía con relación a este tema. Dios permitió que estos evangelios fueran así y de eso no hay duda. Estos evangelios sinópticos nos permiten llegar a toda persona y se amolda a la situación en particular que tengamos para así llevar un mensaje entendido para el beneficio del Reino de los Cielos. Que así nos ayude Dios.

