

Bethsaida Lamar García – Clase de 503 Lectura del Nuevo Testamento
Asignación sobre Conocimiento de Recursos Bibliográficos

I. Introducción al Nuevo Testamento

A. Fuente Bibliográfica

Lohse, Edward. Introducción al Nuevo Testamento, Ediciones Cristiandad. Madrid, 1975.

B. Punto de Vista Básico

Eduard Lohse es profesor emérito de la Universidad de Göttingen y reconocido teólogo. Estudió teología en la Iglesia Bethel College y en la Universidad de Gotinga. Esta introducción está escrita desde una perspectiva evangélica protestante.

C. Resumen de los Puntos Sobresalientes

El autor nos presenta la cuestión sinóptica, ver en conjunto los tres primeros Evangelios: Mateo, Marcos y Lucas que nos presentan unas similitudes y unas diferencias en su contenido. De ahí desarrolla una explicación en detalle al hacer una sinopsis de las fuentes y formas que tuvieron acceso para sus evangelios los autores. El esquema de los Evangelios, el orden de sucesión de las distintas perícopas, la comparación del contenido, el lenguaje y el estilo nos demuestran lo importante del Evangelio de Marcos. La complicada relación de las coincidencias y divergencias entre los Evangelios halla una solución con la ‘teoría de las dos fuentes’, afirmando que Marcos es el más antiguo de los tres evangelios sinópticos y fue usado tanto por Mateo como por Lucas para escribir sus evangelios. Asimismo, se dice que Mateo y Lucas utilizaron una segunda fuente llamada fuente Q o “fuente de los logia” que contenía exclusivamente las palabras de Jesús. Esta teoría fue presentada por H.J. Holtzmann.

D. Crítica e Interacción

La relación de los Evangelios sinópticos está caracterizada por muchas coincidencias y un número menor de pequeñas y grandes divergencias. El autor nos presenta una serie de hipótesis: la del evangelio primitivo, de los fragmentos, de la tradición y la dependencia literaria que no pueden explicar solamente la relación que existe entre los evangelios sinópticos. Esto me lleva a estar de acuerdo con el autor al plasmar que antes de Marcos y la fuente Q no hay documentos escritos para escribir los evangelios sinópticos sino solo la tradición oral y que la teoría de las dos fuentes hoy es la más aceptada universalmente.

II. Una Introducción al Nuevo Testamento

A. Fuente Bibliográfica

Carson, D.A., Moo, Douglas J. Una Introducción al Nuevo Testamento, Zondervan. Grand Rapids, Michigan, 2008.

B. Punto de Vista Básico

Los autores, D. A. Carson y Douglas J. Moo son distinguidos y respetados eruditos exégetas del Nuevo Testamento. Los autores desarrollan su enfoque dentro de una tradición evangélica de reconocida trayectoria.

C. Resumen de los Puntos Sobresalientes

Los autores nos dicen que los tres primeros Evangelios fueron llamados a finales del siglo 18 por primera vez como Evangelios Sinópticos por J. J. Griesbach. El término 'sinóptico' viene del griego (sinopsis), que significa "ver a la vez", y Griesbach le llamó así por la similitudes en estructura y contenido que tenían entre sí sus escritos de los evangelios en el ministerio de Jesús. Nos muestran que Mateo y Lucas usaron de manera independiente el evangelio de Marcos para escribir los suyos. Para esto consideraron la etapa de las tradiciones orales (crítica formal), la etapa de las fuentes escritas (crítica de fuentes - el problema sinóptico), la etapa de la composición final (crítica de la redacción) siendo cada una de estas con mucho detalles. Esta última nos recuerda que Mateo, Marcos y Lucas escribieron más que para dar detalles históricos, su interés era contextualizar las enseñanzas de Jesús y las aplicaciones a la vida.

D. Crítica e Interacción

Los procesos de investigación y de estudio que estos autores presentan del por qué de los evangelios sinópticos me permiten tener un hilo conductor que, al igual que ellos, estoy convencida de la fiabilidad histórica de los escritores de los evangelios sinópticos. Aunque los evangelistas presenten los hechos históricos de manera variada, en orden cronológico o por temas, no dejando que se pueda reconstruir la vida de Jesús con los detalles específicos, como dicen Carson y Moo, no desacreditan a los Evangelios como documentos históricos fidedignos, creíbles.

También concluyo con ellos que aunque los estudios y la investigación académica sobre el Jesús histórico sigue teniendo curso hoy día y llevan, muchas veces, a afirmar que la verdad no existe, hay unos sucesos concretos que recogen los Evangelios con la historia secular que nos dan datos cronológicos exactos que nos llevan a la veracidad de la palabra de Dios.

III. Conferencia clase de Nuevo Testamento

A. Fuente Bibliográfica

Aponte, Julio. Conferencia clase 2 de NT 503 - 2 de febrero de 2023

B. Punto de Vista Básico

El Dr. Julio Aponte Acosta fue Director Ejecutivo del Seminario Teológico de Puerto Rico desde el año 2002. Es profesor emérito de Nyack – ATS Puerto Rico. Actualmente es profesor de Biblia y Teología. Su posición es de corte evangélico.

C. Resumen de los Puntos Sobresalientes

De acuerdo con el profesor Aponte, la cuestión sinóptica se da cuando observamos la redacción de 3 de los 4 evangelios que se pueden ver de forma conjunta porque hay similitudes en ellos. De ahí surge el término sinopsis, que fue acuñado por primera vez por J.J. Giesbach en el 1776. Cuando se observan estos pasajes de manera intencional nos damos cuenta de las similitudes en lenguaje y estilo de Marcos, Mateo y Lucas, en algunos casos es idéntico; Mateo y Lucas utilizan material que no se encuentra en Marcos – que proviene de otra fuente que Marcos no conoció; los tres tienen material propio de sí mismos. Cada evangelio tiene su propósito particular, es diferente del otro, con una audiencia distinta y los contextos sociales e históricos son diferentes.

Todo esto se explica con una teoría que sale del documento Q que se llama la “teoría de las 2 fuentes”. Los padres de la iglesia tratan de explicar las similitudes y diferencias de los evangelios y para el siglo 2 d.C Papías, obispo de Hierópolis escribe un estudio de los 3 evangelios y lo llama “Exposiciones de los dichos del Señor”, él encuentra un documento que se le conoce como los logia de Jesús, estableciendo una diferencia que lleva a la iglesia a recopilar información hasta que en el 1863 H. J. Holzman, luego de cernir y estudiar los evangelios, adopta la posición original de Papías estableciendo lo que se conoce como la Teoría de las 2 fuentes. En esta se establece que Marcos es el primer evangelio (69 d.C.) y el más antiguo de los sinópticos; que Mateo y Lucas (90 d.C.) sustraen de la versión de Marcos para sus escritos, explicando las similitudes entre ellos; la fuente Q que Mateo y Lucas conocieron pero Marcos no conoció consiste en los dichos de sabiduría o éticos de Jesús dirigido a sus discípulos como el Sermón del Monte, el Sermón del Llano y el Padre Nuestro. Mateo lo escribe en arameo para su evangelio destinado a los judíos y Lucas lo escribe en griego porque le escribe a los gentiles. Esto nos explica las similitudes entre Mateo y Lucas porque Marcos no tiene acceso a la fuente Q. Tanto Mateo y Lucas tienen material propio de

sí mismos que no corresponde a nadie más. De esa manera queda establecido que Marcos fue el primero en escribir.

D. Crítica e Interacción

Es otra la perspectiva que da el entender el porque de las similitudes y las divergencias de los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas. Lo complejo de tanta investigación y estudios realizados nos lleva a la comprensión de los evangelios sinópticos viendo las explicaciones de la teoría de las 2 fuentes y el documento Q. Estableciendo las similitudes y diferencias entre Mateo, Marcos y Lucas y la tabla explicativa del sinopsis de sus evangelios puedo visualizar claramente la relación sinóptica entre ellos. Esto me lleva a concluir y estar de acuerdo con lo presentado en clase que: Marcos fue el primer escritor (69 d.C) de los tres evangelios que se nutre de la tradición oral y de la proclamación de Pedro; Mateo recopila de Marcos, del documento Q y del mismo; Lucas, al igual que Mateo, escribe de lo recopilado de Marcos, del documento Q y del mismo. Adoptando Holzman en el s.19 (1863) la posición original de Papías del documento llamado “los logia” denominado fuente Q y confirmado por Schleiermacher.

IV. ¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

El término sinóptico proviene del griego (sinopsis), que significa “ver en conjunto”. En el 1776 J. J. Griesbach, un biblista alemán, acuña el término a los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas. Esta similitud resalta cuando ponemos el texto en columnas paralelas y hacemos una comparación detallada con una visión conjunta que nos deja ver sus similitudes y diferencias.

Las similitudes entre los evangelios trajo la cuestión sinóptica, es decir, cuestionar la relación que hay entre estos. Hay varias teorías que intentan contestar esta pregunta, en la actualidad la más aceptada es la “teoría de las dos fuentes”. Esta nos dice que los evangelios de Mateo y de Lucas se basaron en el de Marcos y en otra fuente llamada documento Q. Esta teoría nos dice que Marcos es el evangelio más antiguo de los tres, evangelios y el primero en escribirse (69 d.C) y que fue utilizado por Mateo y Lucas para sus escritos. Por el contrario, entre Mateo y Lucas hay similitudes que no están en Marcos y se le adjudican a la fuente Q, que son dichos éticos y de sabiduría recopiladas de otras fuentes escritas y orales que se le conocían como las “logias de Jesús”.