

Seminario Teológico de Puerto Rico

Asignación sobre Recursos Bibliográficos: La Cuestión Sinóptica

Curso NT 503 – Lectura del Nuevo Testamento
Profesora Dr. Julio Aponte Acosta, Profesor Emérito
Derek H. Cardona Abreu

Fuente Bibliográfica:

Lohse, Eduard. *Introducción al Nuevo Testamento*. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1975.

Punto de Vista Básico:

Eduard Lohse teólogo luterano, fue profesor de Nuevo Testamento, obispo de la Iglesia Evangélica Luterana y Presidente de la Federación Mundial de la Sociedad Bíblica. Su posición es de corte luterana.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el Autor:

De acuerdo con Lohse, la cuestión sinóptica consiste en que los tres primeros Evangelios muestran bastantes puntos en común, pero al mismo tiempo revelan considerables diferencias. Describe que los puntos en común se ven en el *orden de sucesión de las perícopas, afinidad dentro de cada una de las perícopas y que citas del Antiguo Testamento tienen el mismo tenor literal*. El autor expone que estos puntos en común pudieran ser vistos como coincidencias, pero que dicha coincidencia “demuestran suficientemente que la afinidad entre los tres Evangelios sinópticos no puede ser resultado de una casualidad —porque los tres Evangelios informaran sobre los mismos acontecimientos y por eso hubieran escogido las mismas expresiones—, sino que tiene que haber una relación de dependencia literaria.”¹ Expone varias teorías que se han propuesto para tratar la cuestión sinóptica. Enfatiza la *teoría de las dos fuentes*, aquí se afirma dos cosas (1) que el evangelio de Marcos es más antiguo de los tres sinópticos y fue utilizado como fuente para los otros dos y (2) Mateo y Lucas en forma independiente utilizaron una segunda fuente que contenía casi exclusivamente las palabras de Jesús, conocido como la fuente Q o la fuente de los logia. Para reforzar el primer punto el autor expresa que de los 666 versos que comprende el Evangelio de Marcos 600 están contenidos en Mateo y 350 en Lucas. Y reforzando el segundo punto hay unos 200 versículos que contienen palabra del Señor que aparecen en Mateo y Lucas.

Crítica e interacción:

Estoy de acuerdo con el autor en que las similitudes del material que componen los Evangelios sinópticos no son resultado de la casualidad. La dependencia literaria de los mismos es una cuestión razonable y creíble, pienso que es real. La razón por la que así creo es que Mateo y Marcos durante el ministerio de Jesús se conocieron y en el caso de Lucas, como expresa en el inicio de su evangelio, Lucas 1:1-5 “¹Puesto que ya muchos han tratado de poner en orden la historia de las cosas que entre nosotros han sido ciertísimas, ²tal como nos lo enseñaron los que desde el principio lo vieron con sus ojos, y fueron ministros de la palabra, ³me ha parecido también a mí, después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teófilo, ⁴para que conozcas bien la verdad de las cosas en las cuales has sido instruido.”²; hizo una investigación detallada y también entrevistó a los que vieron y escucharon a Jesús, de lo que podemos pensar estaban incluidos Mateo y Marcos. Esto explicaría en el caso de Lucas el material de Mateo y Marcos que incluye en su redacción.

¹ Eduard Lohse, *Introducción al Nuevo Testamento* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1975), 132.

² *Reina Valera Revisada* (1960) (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 1998), Lc 1:1–4.

Fuente Bibliográfica:

Carson, D. A., y Douglas J. Moo. *Una introducción al Nuevo Testamento*. Barcelona: Clie, 2008.

Punto de Vista Básico:

Donald Arthur Carson es un erudito bíblico evangélico. Es profesor emérito distinguido de Nuevo Testamento en Trinity Evangelical Divinity School y presidente y cofundador de Gospel Coalition. Douglas J Moo ha sido profesor durante más de veinte años en el Trinity Evangelical Divinity School de Illinois, y profesor de Nuevo Testamento en la Escuela de Posgrado Wheaton College desde 2000. Miembro del comité de traducción de la NVI. La posición de los autores es de corte evangélico.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el Autor:

Se le llama los Evangelios Sinópticos a los primeros tres Evangelios. Los autores comienzan definiendo el adjetivo sinóptico, que proviene de sinopsis, que significa “ver a la vez”. Mencionan que se escogió esta palabra por el alto grado de similitudes entre los Evangelios de Mateo, Marcos y Lucas en las presentaciones del ministerio de Jesús. Los autores presentan tres acercamientos que han sido significativos y destacados con respecto al problema del desarrollo y los orígenes de los Evangelios. Estos son la Crítica formal, la Crítica de las fuentes y la Crítica de la redacción. Es la Crítica de las fuentes la que se dedica a la investigación de esta etapa escrita de la producción de los Evangelios. Se menciona en el escrito que tres esquemas han recibido un apoyo significativo durante la historia y son primero la *propuesta agustiniana* sostiene que primero se escribió Mateo y Marcos se basó en Mateo y por último Lucas se basó en los otros. Segundo la *hipótesis de los dos Evangelios* sostiene que Mateo y Luca son el fundamento sobre el cual Marcos se basó. La tercera propuesta de la *hipótesis de las dos fuentes* presenta que Mateo y Lucas usaron de forma independientes dos fuentes: Marcos y la fuente Q. Siendo la fuente Q una colección de dichos de Jesús, fuente que no se ha encontrado. Como expresan los autores la fuente Q resulta ser al momento la “*mejor explicación de las semejanzas que hay entre Mateo y Lucas cuando estas no aparecen en el material de Marcos*”.³ La anterioridad de Marcos, como fuente de Mateo y Lucas se argumenta basado en: su brevedad, la semejanza verbal, el orden de sucesos y el uso de un estilo mas primitivo en las estructuras gramaticales, que no se dan en Mateo y Lucas.

Crítica e interacción:

Esta lectura muestra una gran cantidad de acercamientos y esquemas para explicar las semejanzas y diferencias de los primeros tres evangelios. Al tener una gran variedad de posibles alternativas para la explicación de los Evangelios Sinópticos no es fácil determinar cuál de todas sería la correcta. Carson y Moo presentan que la hipótesis de las dos fuentes es la que mejor responde a la cuestión sinóptica. Pero por lo estudiado se puede ver la similitud entre lo que escribe Lohse y Carson y Moo lo que opino que da validez a dicha hipótesis.

³ D.A. Carson y Douglas J. Moo, *Una introducción al Nuevo Testamento* (Barcelona: Clie, 2008), 31. *Ibíd.*, 49.

Fuente Bibliográfica:

Kyle R. Hughes, «Markan Hypothesis», ed. John D. Barry y Lazarus Wentz, *Diccionario Bíblico Lexham* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014).

Punto de Vista Básico:

El Rev. Dr. Kyle R. Hughes es un erudito-pastor-maestro que se especializa en el estudio del cristianismo primitivo y trabaja para extraer las riquezas de la teología patristica para la iglesia moderna y las escuelas cristianas. Los principales intereses teológicos de Kyle incluyen el desarrollo de la doctrina del Espíritu Santo, la formación espiritual en la tradición anglicana y la enseñanza y el aprendizaje cristianos. Su posición es de corte anglicano.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el Autor:

Como se presenta en el Diccionario Lexham por Hughes “el “problema sinóptico” se refiere al notable nivel de acuerdo en la redacción, el orden y otras características entre los evangelios sinópticos (Mateo, Marcos y Lucas).”⁴ Menciona el escritor que las similitudes en los evangelios solo se pueden explicar por medio de la relación literario entre ellos, siendo la hipótesis Marcana la explicación mayoritaria. La hipótesis Marcana afirma que Marcos fue el primer evangelio escrito y fue utilizado como fuente por Mateo y Lucas. Los argumentos a favor de esta hipótesis, aunque por si solos no pueden ser persuasivos, en conjunto son muy difíciles de refutar. Los argumentos son: Longitud, Gramática, Lecturas Difíciles, Orden y Redacción. Longitud: Marcos es más corto, todo Marco está duplicado en Mateo y Lucas; Mateo y Lucas presentan grandes bloques de información que de Marcos haber tenido acceso a esta información la habría incluido. Gramática: Marcos usa vocabulario más pobre e incluye una serie de coloquialismos, redundancias y anomalías gramaticales que Mateo y Lucas parecen refinar o corregir. Lecturas Difíciles: cuando en Marcos en ciertos pasajes se ve a Jesús de maneras potencialmente problemáticas, Mateo y Lucas parecen revisar a Marcos para eliminar dicha ambigüedad. Orden: el orden relativo de los eventos que se presentan en el evangelio de Marcos tiende a ser seguido por Mateo y Lucas y en ocasiones cuando se desvía del orden de Marcos, el otro tiende a seguirlo. Por último, la redacción: “los estudios sobre cómo Mateo y Lucas han usado (redactado) Marcos revelan temas, énfasis y patrones consistentes”. La otra alternativa que expresa el escrito es la prioridad Mateana. Que dice que Mateo fue el primer evangelio escrito, que luego fue utilizado por Lucas y Marcos, en tercer lugar, empleó tanto a Mateo como a Lucas como fuentes para su evangelio.

Crítica e interacción:

Este autor a diferencia de los anteriores somete a los evangelios sinópticos a un examen más extenso. Hace a los mismos cinco análisis (longitud, gramática, lecturas difíciles, orden y redacción), para explicar la cuestión sinóptica. Los argumentos que resultan de este análisis me parecen muy razonables, considerando que lo que se trata es dar una respuesta aproximada a la cuestión sináptica y no una declaración final y contundente. Es por tal razón que las teorías son variadas.

⁴ Kyle R. Hughes, «Markan Hypothesis», ed. John D. Barry y Lazarus Wentz, *Diccionario Bíblico Lexham* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014).

¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

La cuestión sinóptica consiste en los tres primeros Evangelios Mateo, Marcos y Lucas tiene grandes semejanzas, pero a su vez poseen diferencias. Como menciona Carson y Moo el adjetivo sinóptico, que proviene de sinopsis, y significa “ver a la vez” se puede considerar como una invitación a explorar estas semejanzas y diferencias de estos tres evangelios. Estudiosos del tema de la cuestión sinóptica han desarrollado varias propuestas o teorías para explicar este asunto. De las lecturas cubiertas en este escrito la teoría o hipótesis que más resalta es la hipótesis de las dos fuentes o como menciona Hughes la teoría Marcana. Esta hipótesis destaca dos puntos importantes: (1) Marcos fue el primer Evangelio escrito y que el Evangelio de Mateo y Lucas se nutren de este para sus escritos y (2) El Evangelio de Mateo y el Evangelio de Lucas se nutren de una fuente adicional llamada la fuente Q. La fuente Q se considera como un escrito sobre los dichos de Jesús.

Como menciona Carson y Moo existen argumentos que apuntan a la existencia de la fuente Q. Estos argumentos son la semejanza en el orden, dobles en Mateo y Lucas y Diferente ubicación del material Q. Esta semejanza de orden se refiere a que se ha encontrado un orden similar en el material que aparece en Mateo y Lucas pero que no aparece en Marcos. En términos de Dobletes en Mateo y Lucas, los “dobletes” son relatos que aparece más de una vez en el mismo Evangelio, los expertos expresan que esto ocurre debido a que los evangelistas en un momento utilizan el Evangelio de Marcos y en otros momentos la fuente Q. Por último, diferente ubicación del material Q, lo que implica que el material de la fuente Q está ubicado en diferentes contextos. Mateo lo agrupa el material en sus cinco discursos, mientras que Lucas lo esparce a lo largo de todo el Evangelio. En la contraparte es importante mencionar que la fuente Q no ha sido encontrada.

En términos de explicar la cuestión sinóptica a una persona que está confundida con la similitudes y diferencias que existen entre los Evangelios, le diría que este tema ha sido estudiado desde hace muchos años atrás. Le añadiría que es un tema un poco complejo de explicar y debido a esto se han escrito muchas teorías para explicarlo. Le expondría la teoría de las dos fuentes, mencionándole que es la más acogida.

Concluiría diciéndole que, ya sea cual sea la teoría que aceptemos como buena en términos de la cuestión sinóptica, no debemos olvidar la doctrina de la Inspiración de las Escrituras. Le explicaría que esta doctrina se “describe como una forma de revelación que involucra a “Dios hablando a través de agentes humanos” para revelar verdades acerca de él mismo y sus propósitos.¹ Es el “término teológico para la influencia que Dios ejerce sobre los autores de las Escrituras, que les permite transmitir su revelación de sí mismo por escrito”.² Para los apóstoles, la participación del Espíritu Santo en los textos de las Escrituras se convirtió en la base de su autoridad (1 Co 2:10–13; Heb 3:7).⁵

¹ J. Ireland, “Inspiration, Doctrine of The, History of,” en *The Lexham Bible Dictionary* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2012–2016).

² H. D. McDonald, “Bible, inspiration of the,” en *Baker Encyclopedia of the Bible* (Grand Rapids, MI: Baker, 1988), 306.

⁵ Gary Derickson, ed., *Teología Exegética de las Epístolas 1, 2 y 3 de Juan*, trans. Clara Puerta Capa (Bellingham, WA: Editorial Tesoro Bíblico, 2020).