

La Cuestión Sinóptica

Identificación de la fuente bibliográfica utilizada:

Goodacre, Mark. 2007. *The Synoptic Problem: A Way through the Maze*. London: Clark International.

Punto de Vista Básico de los autores.

Mark Goodacre es un teólogo inglés, erudito del Nuevo Testamento y profesor en el Departamento de Religión de la Universidad de Duke. La mayoría de su producción literaria se enfoca en el problema sinóptico. Acepta la prioridad del Evangelio según San Marcos pero rechaza la fuente Q.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

Goodacre define el problema sinóptico claramente: es el estudio de las similitudes y diferencias entre los Evangelios Sinópticos (Mateo, Marcos y Lucas) en un intento de explicar la relación literaria entre los mismos. Según Goodacre, el Problema Sinóptico hace preguntas importantes acerca de los evangelios y su lugar en el desarrollo del Cristianismo.

El autor sostiene la Teoría de Farrer, la cuál establece que, si puede demostrarse que es viable el hecho de que Lucas haya conocido el contenido de Mateo y de Marcos, entonces la Teoría de la Fuente Q sería superflua y se puede “dispensar” que la Fuente Q fue utilizada en la escritura de los Evangelios. El autor indica que la Teoría de Farrer tiene mucha fuerza especialmente en Gran Bretaña.

Crítica e interacción.

Goodacre hace un buen trabajo en ayudar al lector a comprender la diferencia entre una armonía y una sinópsis con ejemplos prácticos como una introducción para luego abordar el problema sinóptico. Otra cosa que el autor hace muy bien es enfatizar la importancia de estudiar el problema sinóptico. Algunas de las preguntas que me surgen de la lectura del artículo son:

1. ¿De donde surge la idea de la Fuente Q?
2. ¿Qué tan verídica es y cómo se puede sustentar?
3. ¿Qué tan plausible es realmente la Teoría de Griesbach (mencionada por el autor en su escrito) de que Mateo se escribió primero, seguido por Lucas y luego Marcos?

Identificación de la fuente bibliográfica utilizada:

Lohse, Eduard. *Introducción Al Nuevo Testamento*. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1986.

Punto de Vista Básico del autor.

Eduard Lohse fue un teólogo luterano alemán, profesor de Nuevo Testamento, rector de la Universidad Georg-August de Göttingen y obispo regional de la región de Hannover.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

Lohse establece que el problema sinóptico consiste en que los evangelios según San Marcos, San Mateo y San Lucas cuentan con muchas similitudes pero a la vez con diferencias considerables. Entre las similitudes: Los puntos en común aparecen primeramente en los eventos en torno a Jesús que se incluyen en cada libro. En muchos casos, incluso, coincide el orden de sucesión de los eventos y las frases o palabras que se usan para describir o detallar dichos eventos. Entre las diferencias se encuentra el detalle que incluyen los evangelios de Mateo y Lucas pero que no se encuentran en Marcos. Además, algunos de los detalles contenidos en Mateo y Lucas, no coinciden exactamente entre sí.

Lohse presenta varias hipótesis que buscan explicar la relación entre los tres evangelios, de entre las cuáles, la más fuerte es la de la dependencia literaria que sostiene que hubo relaciones de influencia mutua entre estos tres evangelios.

Crítica e interacción.

Es interesante que, en lugar de solamente enfocarse en su propio punto de vista, Lohse expone claramente las hipótesis y argumentos más fuertes en cuanto al asunto sinóptico. Esto es de mucha ayuda considerando que incluso expone cómo la cuestión sinóptica fue tratada en diferentes puntos de la historia de la iglesia y cómo ha ido evolucionando hasta llegar a donde estamos hoy día. El autor explica cómo, por ejemplo, hasta antes de la época de la ilustración se había aceptado la opinión de San Agustín de que Marcos era una versión abreviada de Mateo. Esto resulta impactante siendo que Agustín sigue siendo uno de los teólogos más respetados de la historia. Sin embargo, los esfuerzos para explicar la cuestión sinóptica y los avances que se han en este sentido han demostrado que hay otras hipótesis que son más fuertes y tienen mejor sustento.

Identificación de la fuente bibliográfica utilizada:

Carson, D. A., Moo, D. J., Dorcas González, and Gómez Flores Pedro L. 2019. *Una Introducción Al Nuevo Testamento*. Viladecavalls (Barcelona), España: Editorial Clie.

Punto de Vista Básico de los autores.

Carson es un profesor de Nuevo Testamento en Trinity Evangelical Divinity School. Moo es profesor de Nuevo Testamento en Wheaton Graduate School. Ambos son evangélicos; Carson es de tradición Bautista y Moo es de tradición reformada.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

Carson y Moo explican que a los evangelios de Marcos, Lucas y Mateo se les llamó sinópticos por primera vez por J. J. Griesbach debido al alto grado de similitud entre estos tres evangelios y su presentaciones del ministerio de Jesús. Las similitudes son visibles en cuanto a la estructura, contenido y tono de sus presentaciones y pueden ser percibidas aún por un lector no especializado. Estos tres primeros evangelios se centran en las sanidades, exorcismos y enseñanzas de Jesús, mientras que el evangelio de Juan no contiene muchos de esos elementos.

Los autores presentan la evolución de los evangelios sinópticos en diferentes etapas: La etapa de las tradiciones orales, la etapa de las fuentes escritas y la etapa de la composición final. También presentan las soluciones principales al problema sinóptico como ser las relaciones de dependencia e interdependencia entre estos tres evangelios.

Crítica e interacción.

Carson y Moo presentan un análisis muy bien elaborado de las etapas del desarrollo de los evangelios que ayudan al lector a situarse fácilmente en cada una de estas etapas y entender claramente en qué consisten y como cada etapa contribuyó a desarrollar los evangelios tal como los conocemos hoy.

También, presentan ejemplos específicos de los paralelos sinópticos entre cada uno de los evangelios. Esto brinda al lector una ayuda visual para entender con más detalle la similitud entre estos evangelios. Sin embargo, algo que Carson y Moo carecen es en hacer ver las diferencias que hay entre los evangelios. La fuerza de su obra en cuanto a los evangelios sinópticos se centra en establecer en donde los evangelios coinciden.

PREGUNTA: ¿En qué consiste la cuestión Sinóptica?

A simple vista es interesante y debe llamar la atención el por qué el canon bíblico contiene cuatro evangelios. En cierta manera se puede argüir que se debe a que Cristo es la persona clave en toda la Biblia y que por ello es importante que su vida, dichos y ministerio se presente repetidamente de distintas perspectivas. Sin embargo, cuando nos adentramos en el contenido de cada evangelio nos damos cuenta que, de los cuatro, tres; Marcos, Mateo y Lucas, poseen similitudes muy llamativas en cuanto a su forma, contenido y selección de frases y eventos en torno a Jesús. Por ello se les llama sinópticos. La palabra sinóptico viene del griego “Synopsis” (syn=con, opsis=ver a). De ahí que sinóptico indica que “se ven juntos”.

Sin embargo, así como encontramos similitudes importantes, también podemos encontrar diferencias notables entre los evangelios sinópticos. Al hacer una sinopsis de estos tres evangelios, lejos de armonizar sus discrepancias, estas se acentúan. Llamamos “Problema Sinóptico” al estudio de las similitudes y diferencias entre los tres evangelios sinópticos.

El estudio del Problema Sinóptico nos permite hacer preguntas necesarias acerca de su origen, su composición y su desarrollo y transmisión dentro de la iglesia incipiente. Aunque hay diversas teorías al respecto, es importante darnos cuenta que aún con sus similitudes y diferencias, los evangelios sinópticos nos ayudan a tener una idea más completa de la vida y ministerio del Señor Jesús y de los diferentes públicos a los que estos evangelios fueron dirigidos.