

Alliance University
San Juan, Puerto Rico

La Cuestión Sinóptica

Samantha A. Maldonado Rivera
NT503: Lectura de Nuevo Testamento
Prof. J. Aponte Acosta

1- Fuente Bibliográfica:

Carson, D.A., Moo, Douglas J., Morris, Leon. Una Introducción al Nuevo Testamento, Zondervan. Grand Rapids, Michigan, 2008.

2- Punto de Vista de la fuente:

El autor de este libro escribe desde un punto de vista teológico y utiliza la historia como sustento para sus argumentos los cuales demuestran que el mismo tiene una postura evangélica.

3- Puntos Sobresalientes del autor:

Carson en su escrito nos habla sobre las similitudes existentes en los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas. Esto, sin embargo, abre paso a la “separación” o distinción que dichos evangelios tienen del libro de Juan. Estos tres evangelios sinópticos narran la vida, muerte y resurrección del Mesías, eventos de mucho valor para la vida de los creyentes. Por tanto, es de suma importancia identificar aquellas personas que fueron inspiradas por el Espíritu Santo para escribir estos libros. Lo que a su vez nos lleva al origen de los evangelios sinópticos donde el autor hace hincapié en los testigos oculares, la fuente y la autoría final. La creencia de la tradición oral como influencia para los sinópticos tiene también argumentos en contra dado a la postura de que le da poco reconocimiento a la deidad de Jesús. A lo que el autor sustenta bajo el argumento de que la memorización para la primera sociedad judía era innegable que la transmisión oral es precisa. Tres teorías que han recibido respaldo lo son la teoría de las dos fuentes, la Agustiniana y la de los dos evangelios. En adición a estas se encuentran las fuentes individuales de Mateo y Lucas. Independientemente cada fuente tiene sus adeptos y detractores aún cuando la hipótesis de las dos fuentes una mejor explicación general de los evangelios sinópticos según el autor.

4- Crítica e Interacción:

Las concurrencias de los evangelios sinópticos nos muestran que existen diversas fuentes que influenciaron en los autores de estos evangelios. La tradición oral, la escrita y las vivencias de los evangelistas influyen en sus escritos. Pero más aún los mismos evangelistas son un factor determinante en la narrativa. Por otro lado, como toda teoría existen discrepancias sobre posturas que no podremos explicar ni comprobar, por tanto, considero más importante la inspiración divina y no es algo que la teoría de las dos fuentes defina claramente.

1- Fuente Bibliográfica:

Harrison, Everett F. (1980). Introducción al Nuevo Testamento. Pub. Subcomisión Literatura Cristiana Iglesia Reformada. Grand Rapids, Michigan.

2- Punto de Vista de la fuente:

El autor Harrison escribe desde un punto de vista teológico e histórico que es utilizado para sustentar sus análisis del tema. En adición este refleja tener una tendencia evangélica en sus conclusiones a la hora de definir los puntos de las fuentes utilizadas por los evangelistas sinópticos.

3- Puntos Sobresalientes del autor:

Los evangelios sinópticos han causado discusión desde sus inicios debido a las similitudes que existe en ellos. Durante un tiempo se pensó que el evangelio de Mateo fue el primero en escribirse, pero esto cambió con el pasar de la historia una vez la visión se comienza a enfocar en las similitudes más que en las diferencias. Cabe mencionar, que existen similitudes entre el evangelio de Mateo y Lucas que el evangelio de Marcos no comparte y en adición, materiales exclusivos de cada evangelista que solo se encuentra en el libro de Marcos, Mateo y Lucas. Esta sinopsis se ha intentado explicar de diversas maneras, ya sea por medio de la tradición oral, la dependencia inmediata, la dependencia mediata, la teoría fragmentaria, la hipótesis de dos documentos y la hipótesis de cuatro documentos. Esta última hipótesis establece a Marcos como el primero en escribir de los evangelios y siendo una fuente para Mateo y Lucas. Esto también, en conjunto con la fuente Q. La hipótesis de los cuatro documentos intenta al igual que las demás establecer cual es la naturaleza de estos evangelios para explicar por qué de su similitud. Pero esta fuente designada Q ha sido criticada por diferentes estudiosos y son críticas basadas en su existencia, documentación, procedencia entre otros aspectos.

4- Crítica e Interacción:

La existencia de varias fuentes es una probabilidad viable dado que sería difícil pensar que los evangelistas no incluyeron en sus escritos experiencias vividas, la tradición oral, escritos anteriores y la inspiración del Espíritu Santo. Este macro de información nos podría brindar una explicación razonable y entendible sobre la naturaleza de los Evangelios sinópticos de Marcos, Mateo y Lucas.

1-Fuente Bibliográfica:

Iglesia Alianza Cristiana y Misionera del Perú. Mateo, Marcos, Lucas un Estudio Comparativo de los Evangelios. Departamento de literatura, Perú, 2016.

2- Punto de vista de la fuente:

Este libro esta escrito desde un punto de vista bíblico-histórico y utiliza un lenguaje que demuestra claramente inclinación a una postura evangélica. Cabe mencionar que es uno preparado para el estudio de aspectos bíblicos.

3- Puntos Sobresalientes del autor:

El autor expresa el problema sinóptico que se encuentra en el origen de los tres primeros evangelios del Nuevo Testamento. Es decir, el cuestionamiento de la naturaleza ante las similitudes de los evangelios de Marcos, Mateo y Lucas. El escritor expone a la fuente “Q” como parte de la solución a este problema que ha intentado ser explicado por años. Pero como punto de partida, autor expresa que hay que establecer que la fuente “Q” no es un evangelio perdido, no es un documento que haya sido encontrado y su existencia solo ha sido interpretado de los evangelios sinópticos pero no existe documento en sí mismo. Es decir, es una posible explicación ante esta incógnita de la naturaleza sinóptica pero no es una que podamos decir que está fundamentada en una roca y que es en realidad certera. Por tanto, entra en los desacuerdos que existen sobre esta fuente dado que se pasa por alto: la relación entre los autores, no se halla razón para suponer que Mateo requirió algún documento para lograr escribir su libro y no hay evidencia alguna de la fuente “Q”. En adición, el evangelio de Marcos como una fuente en conjunto con la “Q” esta teoría utilizada y creída por muchos la cual está sustentada en la antigüedad del libro de Marcos y en la distinción de los evangelios de Mateo y Lucas quienes poseen una fuente de información no encontrada en el evangelio de Marcos.

5- Crítica e Interacción:

Ante la posibilidad de una solución a la incógnita sobre la naturaleza de la sinopsis en los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas la postura de la fuente “Q” en conjunto del evangelio de Marcos es una respuesta favorable, pero es importante no pasar por alto la influencia que tuvo: la tradición oral, los escritos que ya existían, las vivencias particulares de cada autor y los hechos presenciados por ellos mismo de manera individual. Es decir, existen muchos factores que debemos de tomar en consideración.

¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

La cuestión sinóptica consiste en la correlación y paralelismo que se encuentra en los primeros tres evangelios del Nuevo Testamento: Mateo, Marcos y Lucas. Es decir, el contenido que estos tres sinópticos comparten en sus escritos desde el material, el orden de eventos y el lenguaje. Dicha sinopsis, crea una distinción de estos tres evangelios del evangelio de Juan ante la casi inexistencia de similitud con los demás escritos. Por tanto, se han creado diferentes teorías para poder explicar este fenómeno. La naturaleza de estos evangelios es incierta pero estudiosos exponen la teoría de las dos fuentes para explicar la distinción que existe en el evangelio de Mateo y Lucas. Cabe destacar que el escrito de estos evangelios al igual que cualquier otro escrito es influenciado por diversos factores como: la tradición oral, las experiencias vividas, lo que estudiamos y lo que leemos. Pero como fuente principal no podemos para por alto la dirección e inspiración divina para estos escritos.