

Alliance University
Programa de Maestría
San Juan, Puerto Rico

Recursos Bibliográficos

Lectura del Nuevo Testamento – NT 503

Profesor: Dr. Julio Aponte Acosta, Profesor Emérito

Evelyn Flores-Colón

23 de febrero de 2023

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas.

Aponte, Julio. Conferencia clase 02 de febrero de 2023. Curso NT 503.

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente Utilizada.

“El profesor Aponte es Profesor Emérito del AU – STPR. Su posición es de corte evangélico, conservador y aliancista.

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

De acuerdo al profesor Aponte la cuestión sinóptica consiste en una corriente oral y escrita, cuando la redacción de tres de los cuatro evangelios hay similitudes entre ellos y se pueden ver en conjunto.

4. Crítica e integración.

Su crítica con los puntos sobresalientes del profesor que a diferencia de Marcos quien escribe primero, Mateo y Lucas dependieron del esquema de Marcos pero aún así resaltan con sus propios énfasis.

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas.

Carson, D.A., Douglas J. Moo and Leon Moris. *Una Introducción al Nuevo Testamento*, Zondervan. Grand Rapids, Michigan, 2008. ISBN 978-84-8267-544-2

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente Utilizada.

Sus puntos predominantes son como evangélico y literario .

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

De acuerdo con los autores entienden que la Crítica de las fuentes no podía ofrecer una explicación completa de la situación ni satisfactoria en todo caso era más bien una teoría de trabajo.

4. Crítica e integración.

Por tanto su crítica estaba basada en que Mateo es anterior a Marcos, o que Lucas buscó recuerdos y notas en vez de llegar a la fuente de “Q”.

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas.

Lohse, Edward. *Introducción al Nuevo Testamento*,

Ediciones Cristiandad. Madrid, 1975. ISBN 8470573918. (Reserva).

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente Utilizada.

Autor y Obispo de Hamburgo.

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el autor.

El resumen que tanto la historia de las formas y las teorías no se contradicen sino más bien se complementan para comprender mejor el curso de la tradición de Jesús a través de los evangelistas.

4. Crítica e integración.

El expresa que antes de Marcos y “Q” no existían otros escritos, sino más bien la tradición oral de la comunidad.

PREGUNTA: ***En qué consiste la cuestión sinóptica?***

El problema consistía en que se dan cuenta que hay tres evangelios similares, pero también tienen sus diferencias. Esto se resalta cuando unen los evangelios y hacen una comparación detallada con la ayuda del proceso de sinopsis (o <<visión conjunta>>).

Esto crea hacer una investigación más profunda provocando varias hipótesis de grandes historiadores como: Griesbach, Farrer, Agustiniana, y los autores de nuestros libros de clase: Eduard Lohse, D.A. Carson y Douglas J. Moo.

A mi entender, la información provista comienza después del año 30 d.C con la transición oral hablando de Jesús desde la iniciación de su ministerio, su muerte, su resurrección y ascensión. Y posteriormente del año 50 d.C comienzas las fuentes escritas; las cartas paulinas y los evangelios Sinópticos.

Donde se presenta que el libro de Marcos aunque no conocía la fuente “Q” sus escritos fueron modelos para los otros evangelios y provinieron de periodo oral del 30-50 d.C. teniendo como en los otros evangelios material propio.

Entre Mateo y Lucas compartieron a Marcos y “Q”, pero también incluyeron cada uno sus propias experiencias.

Es fascinante cuando ves y comparas cómo se escribe la historia a través de diferentes conceptos, idiomas, personalidades de cada escritor, tono, estilos y hasta las diferentes circunstancias que hacen cambiar la interpretación.

Y el propósito de todos los evangelios fue proclamar una sola noticia que
JESUCRISTO ES EL SEÑOR.