



recursos bibliograficos



Griselle Vázquez Rivera



23 DE FEBRERO DE 2023

Seminario teologico de puerto rico
NT503 Lectura del Nuevo Testamento - [Profesor Dr. Julio Aponte](#)

LA CUESTIÓN SINÓPTICA

Fuente Bibliográfica:

Lohse, Edward. *Introducción al Nuevo Testamento*. Madrid: Ediciones Cristiandad , 1975.

Punto de Vista:

Edward Lohse nació en el 1924 en Hamburgo. teólogo alemán luterano. Estudió en la Universidad de Gotinga. Recibió habilitación en la Universidad de Gutenberg donde fue profesor de Nuevo Testamento y también fue rector en la Georg-August Gotinga. Fue obispo de la Iglesia Evangélica Luterana y presidente de la Federación Mundial de la Sociedad Bíblica donde revisó la Biblia Luterana. Fue conferenciante en la Universidad Gregoriana de Roma. Fue premiado con el galardón Leopold Lucas.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el Autor:

El autor presenta que el problema sinóptico consiste que los 3 Evangelios (Marcos, Lucas y Mateo) tienen puntos en comunes o diferencias entre sí. Puntos en común son que los 3 proyectan que el ministerio de Jesús comienza luego de su bautismo por Juan el Bautista. Relatan los milagros, sus predicaciones, su muerte en la cruz y resurrección de Jesús. También en el orden de las perícopas de situaciones vividas por Jesús en la tierra, por ejemplo: la curación del paralítico. Los 3 sinópticos Hoy ofrecen. El mismo literal de las palabras de Jesús y las citas del Antiguo Testamento. La afinidad que tienen los 3 sinópticos no es por casualidad. Por otro lado, las diferencias que algunas perícopas aparecen en 1 de los evangelios y en los otros 2 o viceversa. Esto quiere decir que la relación de los 3 Evangelios Sinópticos entre sí son un margen de coincidencias y un considerable número de divergencias. En el pasado intentaron solucionar esta situación, pero no llegó a concretarse claramente.

Por lo tanto, se comenzó a conocerse por primera vez la cuestión sinóptica y surgieron hipótesis. Estas fueron la hipótesis del *evangelio primitivo*; Lessing decía que los evangelios eran traducciones y extractos de un escrito apostólico arameo, esta no se puede sostener. La *hipótesis de fragmentos o diérgesis* aquí Schleiermacher decía que eran apuntes hechos por los apóstoles acerca de alguna actividad de Jesús. Las similitudes no se podían explicar con las estructuras del conjunto. La *hipótesis de la tradición* que es la transmisión oral es vital en en la prehistoria del material que está en los Evangelios. Encontramos la *hipótesis de la dependencia literaria* Griesbach sospechaba que los autores de Mc, Mt y Lc se conocieron. Por lo cual Mc los uso para componer una versión abreviada. Además, surgió la teoría de las dos fuentes que explica que Mc es el más antiguo de los sinópticos. Que Lc y Mt usaron una segunda fuente. Que contenía las palabras de Jesús llamada la fuente Q, hoy conocida también como “*fuentes de los logios*”. Surge la *afirmación de los evangelios* que señala que Mt y Lc tomaron a Mc de ejemplo para escribir. Aunque tiene diferencias entre sí, incluyendo el orden de las perícopas. Al realizar la *comparación del contenido* hace que se amplie para dar una visión clara de lo sucedido en la época de Jesús. El lenguaje de Mc es rústico y el estilo sencillo. Lc y Mt tienen similitud, aunque Lc ofrece más detalles. Entre ellos hay porciones que son únicas de cada uno. Papías menciona que Mt compiló en hebreo los logias y los tradujo como pudo. Jeremías aporta que las *divergencias en el texto* de ambos evangelios eran parte del modelo escrito que tenían. Que los lugares de *orden sucesión* son distintos en los logia y la *tradición oral*.

Crítica e interacción:

El autor nos da entender que el evangelio de Mc fue el primer evangelio escrito y que Mt y Lc lo usaron como parte de sus escritos. Adicional, Mt y Lc usaron la fuente Q que era los logias de Jesús. Esta teoría me deja ver cómo puedo explicar las “supuestas contradicciones” que tienen los evangelios sinópticos.

Fuente Bibliográfica:

D.A. Carson, Douglas J. Moo. *Una Introduccion al Nuevo Testamento*. Grand Rapids, Michigan: Editorial Clie, 2008.

Punto de Vista:

D.A Carson nació en el 1946 en Canadá. Es un teólogo, predicador, misionero, escritor y erudito bíblico canadiense-estadounidense conocido por ser profesor emérito de Nuevo Testamento en Trinity Evangelical Divinity School y cofundador Coalicion por el Evangelio. Calvinista, cristiano evangélico y Bautista Reformado.

Douglas J. Moo nació en el 1950. Obtuvo su doctorado en la Universidad de St. Andrews en Escocia. Profesor en el Trinity Evangelical School de Illinois y de Nuevo Testamento en la Escuela Posgrado de Wheaton College desde 2000. Ha publicado varias obras teológicas y comentarios bíblicos. De tendencia evangélico reformado.

Resumen de los Puntos Sobresalientes Presentados por el Autor:

Los autores presentan a la cuestión sinóptica exponiendo que Griesbach fue el primero en usar el término sinóptico para los Evangelios de Mateo, Marcos y Lucas. Ya que encontró similitudes y disimilitudes entre ellos. Su énfasis fue en los milagros y enseñanza. Describen los acontecimientos de los cuales dependen el significado de la Historia y el destino de los hombres. Estos libros fueron inspirados por el Espíritu Santo y las circunstancias que les rodeaba. El material acerca de Jesús lo obtuvieron de los testigos oculares y ministros de la Palabra. Lucas utilizó también los relatos de Jesús y la iglesia y su propio relato ordenado.

La etapa de *las tradiciones orales: critica formal* son la contribución literaria que forma la estructura de los Evangelios y la crítica de la redacción. Es la *etapa oral* sobre las palabras y obra de Jesús dada por los primeros cristianos y emplean simultáneamente las tradiciones o historia. Que fueron escritas 2 décadas después. Esta es la usada en el Antiguo Testamento y 3 hombres se acercaron a las fuentes: Kart, Dibelius y Bultman expresaron que las transmisiones orales circularon independientemente en pequeñas unidades, que la transmisión de los Evangelios se puede comparar con la transmisión religiosa y cultural. Que está presente en la iglesia primitiva. Estas historias se modificaban a la necesidad propia y a las situaciones cuando era transmitida de forma oral. Los críticos de la forma clásica han tomado esto en cuenta para establecer su edad y su fidelidad. Pero había una crítica antihistórica, que los primeros cristianos solo hablaban del Jesús terrenal y no del Jesús resucitado. Aunque, esta posición no está respaldada en los Evangelios. La transmisión oral se validaba con los testigos oculares de la Ascensión y en la gran memoria de los maestros rabinos.

La etapa de *las fuentes escritas*: la oral es inspirada por Espíritu Santo e incluían la vida y obra de Jesús. Los primeros fragmentos escritos combinaron los testimonios orales. El paralelo sinóptico existe en Mt, Mc, Lc o en dos de ellos. Los 3 evangelistas siguen en alguno y aparecen acontecimientos únicos de cada evangelista. Se puede solucionar este dilema así: la dependencia común de un *Evangelio original* en hebreo o arameo. Dependencia *común de diferentes fuentes orales* que están basados en un resumen oral de la vida de Cristo. Dependencia común de *fragmentos escritos desarrollándose de forma gradual*. Aquí Schleiermacher fue el primero de hablar de los logias de Papías. *Interdependencia* literaria entre los sinópticos. *La propuesta agustiniana* dice que el primer evangelio escrito fue Mateo. *La hipótesis de los dos evangelios* este dice que el primero fue Mt, el segundo fue Lc y el tercero Mc. *La hipótesis de dos fuentes* esta sostiene que Mt y Lc usaron 2 fuentes (Mc y Q). Esta teoría es la más aceptada por las siguientes razones por la brevedad de Marcos, por la semejanza verbal entre los Evangelios, el orden de sucesos, pero el estilo de Mc es más rústico. La teoría del proto-evangelio dice que existía una edición previa de los sinópticos. *La hipótesis de cuatro fuentes* no tuvo buena acogida.

La etapa de la composición final: *Critica de la redacción* Lo importante de esta es que el interés lo de los evangelistas es secundario. La cúspide de los Evangelios es el mensaje de Jesús. Esta crítica hace una diferencia entre tradición y

redacción. Sabemos que la tradición es la transmisión oral y fuentes escritas, pero la redacción modificación de la tradición.

Critica e interacción:

La exposición de Carson y Moo fue algo difícil para desmenuzar. Aunque es rica en información y aclara muchos aspectos que son vistos cuando vas leyendo los Evangelios Sinóptico. Es muy útil herramienta para poder conceptualizar la época, lo que sucedía en el tiempo de la vida, muerte y resurrección de Jesús. A la vez poderla traer a nuestra época.

Fuente Bibliográfica:

Julio, Aponte. «La Cuestion Sinóptica y la Teoria de Dos Fuentes.» *Curso NT 503*. San Juan, Puerto Rico, 2 de febrero de 2023.

Punto de Vista:

El Dr. Julio Aponte Acosta fue director ejecutivo del AU-STPR, donde su rol actual es profesor emérito de Biblia y Teología. Es un catedrático de corte evangélico conservador. Posee dos doctorados en Divinidad uno en el Trinity College en Florida y otro de Nyack College. Además de su Bachillerato en Historia de la UPR y su Maestría en Artes de la Religión de SEPR.

Resumen de los Puntos sobresalientes por el Autor:

De acuerdo con el Profesor Aponte, la cuestión sinóptica consiste en que cuando colocamos la redacción de 3 evangelios de los 4 se pueden ver en conjuntos y en columnas paralelas porque hay semejanza entre ellos. Griesbach fue el primero en ponerle el nombre de sinópticos a los evangelios a finales del siglo 18. Con esta observación podemos visualizar que Mc, Mt y Lc tienen material que es igual. En ocasiones hasta el mismo lenguaje. Podemos decir que Mt y Lc usan el material de Mc a la misma vez tiene una fuente que este no conoció. Además, que cada uno de ellos tienen material propio que no poseen los demás. A pesar, de la similitud son diferentes en el tono y estilo.

Lo podemos explicar porque hay una teoría de 2 fuentes (por la existencia de la fuente Q). También no podemos olvidar que cada evangelista tenía un propósito al escribir y una audiencia diferente. Papías encontró que en los dichos de Jesús establece una diferencia en los 3 evangelios que se llamó los logias. En siglo 19 Holzman estableció la teoría de 2 fuentes con el propósito de explicar las similitudes y las diferencias. Pero fue Schleiermacher que estableció que el primero en escribir fue Mc en el año 69 d.C. y que Lc y Mt toman de su material por eso hay similitud. Que existe la fuente Q que Mc no la conoció. Debemos recordar que la logia son dichos sapienciales de Jesús a los discípulos. Mt los recoge en hebreo porque era destinados para los judíos y Lc escribió para los gentiles por tal razón fue en griego. De esta forma se establece lo antes mencionado que Mc fue el primero en escribir, Mt y Lc tuvieron acceso a la Q además de su propio material.

Debemos recordar que el significado de *Evangelio* era buena noticia o buena. Se adquiere en año a.C. y se remonta a culturas ajenas al registro bíblico. Era para describir el pago o recompensa por una buena noticia. Luego el concepto evoluciona hasta significar la buena noticia en sí, pero siempre hace falta un heraldo o un portador. De esta forma evangelio se convirtió en *kerygma* o proclamación de que Jesucristo es el Señor, el Hijo de Dios. Nos narran los eventos de la vida, muerte, resurrección y ascensión de Jesús. Se lleva el mensaje a través de los dichos sapienciales de Jesús que se dividen en palabras proféticas, palabras de sabiduría, las parábolas, mandamientos y palabras alusivas a su misión.

Critica e Interacción:

Mientras el profesor Aponte explica en la conferencia dada pude entender y asimilar la información claramente. Con la tabla sinóptica fue reveladora para comprender las lecturas previas realizadas. Además, enfatiza que lo más importante es el mensaje redentor de Cristo a través de su vida, sus mensajes, su muerte, su resurrección y ascensión.

Pregunta:

¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

La cuestión sinóptica consiste en la explicación de la similitud que hay entre Marcos, Mateo y Lucas. Juan no pertenece a este grupo, aunque es un evangelio. El término lo dio Griesbach para finales del siglo 18. Y Schleiermacher estableció que Marcos fue el primer evangelio escrito, después Mateo y Lucas. También surgió la teoría de dos fuentes que decía que Lc y Mt se nutrieron del Evangelio de Mc por eso hay los paralelos entre ellos. Adicional existió la fuente Q que la usaron Lucas y Mateo que eran los logias mencionados por Papías. Que contenían las palabras sapienciales de Jesús. Sus palabras eran y son profecía (derivada del Antiguo Testamento, que se cumplen en Jesús que es el profeta final), de sabiduría, de mandamiento (lo que tenemos que hacer), de parábolas (ejemplos de la vida diaria para que pudieran entender sus palabras) y las de su misión (de salvación o de redención).

Al ser un poquito complicado le enseñaría con la tabla de los evangelios sinópticos dados por el profesor. En la cual esta resumida de forma clara la similitud y las diferencias que existen. Lo desglosaría así: Marcos fue escrito en el año 69 d.C. Vemos en Mc un estilo rústico, corto y quizás sin mucho detalle. Su fuente fue Pedro fue discípulos de Jesús. Que estuvo en el ministerio con Jesús, lo que quiere decir que su fuente era de primera. Ya que Pedro fue testigo ocular y de sus palabras, de sus milagros, de sus confrontaciones con los fariseos y de sus profecías. Además de la muerte en la cruz, de resurrección y de ascensión del Mesías. La transmisión oral juega un papel muy fundamental ya que la historia relatada es fidedigna. Marcos no conoció la fuente Q.

Luego es escrito Mateo en el año 90 d.C. que recibe información de Marcos, la fuente Q, además encontramos rasgos internos de su propia autoría (SM). En Mateo nos habla del bautismo de Jesús como el principio del ministerio de Jesús. Debemos recordar que el autor era recaudador de impuestos que su estilo fue más enfocado en lo que conocía dinero, posesiones y valores adquisitivos. Ahí vemos que el evangelio es para todos.

Luego fue escrito Lucas que encontramos relatos del nacer de Cristo de su procedencia divina, de su infancia y su relato de autoconciencia (SL). Es vital esta información para que podamos entender que Jesús es Hijo de Dios. Que dejó su reino para rescatar a los perdidos. Que Dios vino para que fuéramos salvo y uso una mujer pura para cumplir lo que estaba escrito en el Antiguo Testamento. Adicional el mensaje iba dirigidos a diferentes destinatarios o audiencia. Podemos ver un estilo más sofisticado en ambos evangelios y con mas detalles.

Es importante señalar que el propósito de los evangelistas sin lugar a duda es dar a conocer la gloria de Cristo como Redentor del mundo. Que Cristo es Dios encarnado que irrumpió en este mundo para restaurar a las almas perdidas y redimirlas si creemos. Es nuestro mandato como iglesia y como creyentes anunciar las buenas nuevas de salvación a todos. Tenemos un llamado para proclamar este evangelio que Jesucristo es el Señor y hay esperanza en él. Y que tenemos que vivir nuestra vida que bajo los valores de Jesús y que seamos luz en medio de tinieblas.

