

Seminario Teológico de Puerto Rico
Extensión de Alliance University
Programa de maestría
San Juan, Puerto Rico

Asignación sobre uso de recurso bibliográfico:
Cuestión Sinóptica

William J. Roa Gil
23 de febrero de 2023

Curso: NT 503-Lectura del Nuevo Testamento
Profesor: Dr. José Aponte Acosta

1. Identificación de la fuente bibliográfica utilizada. (#1)

Aponte Acosta, Julio. Conferencia clase 2 de febrero de 2023. Curso NT 503–Lectura del Nuevo Testamento.

2. Punto de vista básico.

El doctor Julio Aponte es Profesor Emérito de Biblia y Teología en el Seminario Teológico de Puerto Rico (STPR), extensión del Alliance University. Posee un D.D. del Nyack College and Alliance Theological Seminary, NY; D.D. Trinity College, Florida; M.A.R. del Seminario Evangélico de P.R; y un B.A de la Universidad de Puerto Rico¹. Fue Director Ejecutivo del STPR y fungió como Superintendente del Distrito de Puerto Rico de la Alianza Cristiana y Misionera. Su punto de vista es evangélico conservador.

3. Resumen de los puntos sobresalientes presentados por el autor.

Algunos de los puntos presentados por el profesor Aponte en clase fueron que la cuestión sinóptica es la forma de ver en conjunto los evangelios de Marcos, Mateo y Lucas. Se pueden ver las similitudes y divergencias entre ellos cuando se ven en forma de columnas paralelas. Sinopsis es visión en conjunto. En el siglo XVIII, J.J. Griesbach estudio los Evangelios de Marcos, Mateo y Lucas y en el 1776 utilizó por primera vez la frase Evangelios Sinópticos. Marcos, Mateo y Lucas tienen materiales que son similares en lenguaje y estilo y que en algunos casos son idénticos. Mateo y Lucas tienen material que no se encuentra en Marcos porque es material que proviene de una fuente desconocida por Marcos. Mateo, Marcos y Lucas tienen material propio de cada uno porque son compilaciones propias de cada evangelista. A pesar de las similitudes, los tres son diferentes en tono y estilo. Esto porque cada uno de los evangelistas escribió para una audiencia y con un propósito en particular. Mateo escribe a los Judíos en arameo y Lucas en griego porque escribe a gentiles. Indicó el doctor Aponte que una manera de explicar la cuestión sinóptica es por la teoría de las dos fuentes. Para el siglo II d.C, Papías, obispo de Hierápolis, hizo un estudio de los tres evangelios que llamó Exposiciones de los dichos del Señor. Papías fue el primero que estableció las diferencias entre los tres Evangelios. Desde entonces, la iglesia trata de analizar la diferencias y similitudes en los Evangelios. En el 1863 H.J. Holtzmann estableció la veracidad de lo que dijo Papías y lo llamó la Teoría de las dos fuentes. En el siglo XX Schleiermacher reconoció la importancia de la Teoría y confirmó lo que dijo Holtzmann. La Teoría establece que el primer evangelio escrito fue Marcos (69 d.C). Este constituye la primera fuente. Por lo tanto, Mateo y Lucas sustraen material de Marcos y lo incluyen en sus Evangelios, lo que explicaría la similitud entre los tres. Hubo una segunda fuente o documento que solo Mateo y Lucas utilizaron. Esta segunda fuente llegó a conocerse como fuente Q (Los Logia de Jesús). Esta consiste en dichos sapienciales de Jesús a sus

¹ "Facultad Seminario Teológico De P.R.," Seminario Teológico De PR, Última modificación 8 de noviembre de 2022, consultado el 18 de febrero de 2023, <https://stdpr.org/facultad-seminario-teologico-de-p-r/>.

discípulos. Esta teoría de la existencia de Q explica las similitudes entre Mateo y Lucas que no están en Marcos.

4. Crítica e interacción.

Ciertamente, resulta fácil identificar las relaciones, ya sea de similitudes o diferencias, que existen en los Evangelios de Marcos, Mateo y Lucas cuando los analizamos en conjunto, colocándolos en tres columnas paralelas. Opino que es razonable pensar que Marcos, por ser el primer Evangelio escrito, haya servido de fuente a Mateo y Lucas. Esto explicaría las similitudes, especialmente en los casos donde la semejanza es palabra por palabra como en Mateo 23:37-39 con Lucas 13.34-35. De otra parte, también es razonable concluir que existiera otra fuente, desconocida por Marcos, para explicar las similitudes de contenido entre Mateo y Lucas que no aparecen en Marcos. Por ejemplo, en Marcos no está la oración del Padre Nuestro, pero en Lucas y Mateo sí. Podemos concluir que el material propio de cada evangelista resulta de la tradición oral y de las experiencias de cada uno. Por último, solo me resta una pregunta: ¿Qué papel tiene la inspiración divina en la relación de los Evangelios Sinópticos?

1. Identificación de la fuente bibliográfica utilizada. (#2)

Lohse, Eduard. *Introducción Al Nuevo Testamento*. Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1975.

2. Punto de vista básico.

Eduard Lohse estudió teología en la Iglesia Bethel College y en la Universidad de Gotinga. Fue profesor de Nuevo Testamento en varias universidades. Desde 1971, fue obispo de la Iglesia Evangélica Luterana de Hanover Landeskirche y desde 1988 también Presidente de la Federación Mundial de la Sociedad Bíblica. En su tiempo como Presidente del Consejo de la EKD y la Sociedad Bíblica Alemana se llevó a cabo la revisión de la Biblia de Lutero. Fue un teólogo luterano² con punto de vista evangélico.

3. Resumen de los puntos sobresalientes presentados por el autor.

Lohse indica que el problema sinóptico estriba en que los Evangelios de Mateo, Marcos y Lucas coinciden en muchos puntos, pero también contienen notables diferencias. Esto se perciben mejor cuando se colocan los textos uno al lado del otro en forma de columnas paralelas y se comparan detalladamente con una visión de conjunto. Menciona que los puntos en común de los Evangelios Sinópticos se dan en la proyección que ofrecen de la vida y ministerio de Jesús, en el orden de sucesión de las perícopas y en el empleo que hacen de las citas del Antiguo Testamento. Indica el autor que la afinidad en los tres Evangelios no puede ser una casualidad y que debe ser el resultado de una “dependencia literaria”. Respecto a las diferencias, Lohse señala que también existen en la proyección, particularmente en las historias de la infancia de Jesús, en las presentaciones del árbol genealógico, en el sermón de la montaña, entre otros temas. También, que existen diferencias en el orden de de las perícopas. El autor menciona cuatro hipótesis que se desarrollaron para tratar de explicar la cuestión sinóptica: 1) Hipótesis del evangelio primitivo que sostenía que los Evangelios eran traducciones y extractos de un antiguo escrito apostólico en arameo conocido como el Evangelio de los Nazarenos. Esto fueron simples conjeturas que no pudieron demostrarse. 2) Hipótesis de los fragmentos o diégesis que sugiere la existencia de varios apuntes hechos por los discípulos y los Apóstoles de algunos acontecimientos y actividades de Jesús, pero esto no explicaba las coincidencias. 3) Hipótesis de la tradición. Basada en la existencia de un Evangelio transmitido de forma oral del que se derivaron los demás Evangelios. Pero el autor indica que las similitudes y las discrepancias no pudieron depender solamente de la tradición oral. 4) Hipótesis de la dependencia literaria que se basa en que entre los sinópticos hubo mutuas relaciones de influencias. Bajo esta hipótesis se desarrolla la teoría de las dos fuentes, Marcos y Q (fuente de los logia). Bajos esta teoría se establece que Marcos es el Evangelio más antiguo que fue usado

² “Lohse Eduard,” Ediciones Cristiandad, consultado el 18 de febrero de 2023, <https://www.edicionescristiandad.es/authors/lohse-eduard/>.

por Lucas y Mateo. Pero también usaron Q para aquellas partes que no tienen correspondencia con Marcos. También indica que cada uno de los evangelistas utilizó materiales propios que no se encuentran en Marcos ni en Q.

4. Crítica e interacción.

Bajo esta fuente bibliográfica encontramos varias teorías que con el paso del tiempo se han desarrollado para intentar explicar la cuestión sinóptica. Además, el autor ofrece varios ejemplos de pasajes bíblicos para resaltar los puntos en común y las diferencias entre los Evangelios. Me resultó provechoso que agrupara las similitudes y diferencias bajo temas particulares, como, por ejemplo: proyección de Jesús, el orden de las perícopas, la afinidad entre éstas y las citas del Antiguo Testamento. Al igual que en la clase del 2 de febrero de 2023 con el profesor Aponte, el autor señala que la Teoría de las dos fuentes es la que mejor explica la cuestión sinóptica y la que mayor aceptación tiene. Coincido con el autor respecto a que la afinidad entre los Evangelios Sinópticos debe ser el resultado de la dependencia literaria. Pero de igual forma, sigo con la pregunta sobre el papel de la inspiración divina en la cuestión sinóptica.

1. Identificación de la fuente bibliográfica utilizada. (#3)

Carson, D. A., Douglas J. Moo, Una Introducción Al Nuevo Testamento.
Barcelona, España: Editorial Clie, 2009.

2. Punto de vista básico.

Donald A. Carson realizó sus estudios teológicos en el Seminario Bautista Central de Toronto (M. Div., 1970). Amplió sus estudios en el Regent College de Vancouver. Obtuvo su doctorado en estudios del Nuevo Testamento en la Universidad de Cambridge (Inglaterra, 1975). Actualmente es profesor de Estudios del Nuevo Testamento en Trinity Evangelical Divinity School (Deerfield, Estados Unidos)³. Es miembro fundador y actualmente presidente de The Gospel Coalition. Su punto de vista es evangélico.

Douglas J. Moo obtuvo su doctorado (Ph.D.) en la Universidad de St. Andrews, en St. Andrews, Escocia. Fue profesor durante más de veinte años en el Trinity Evangelical Divinity School de Illinois, y profesor de Nuevo Testamento en la Escuela de Posgrado Wheaton College desde 2000. Es miembro del comité de traducción de la NVI⁴. Su punto de vista es evangélico.

3. Resumen de los puntos sobresalientes presentados por el autor.

Los autores indican que en los Evangelios Sinópticos hay muchas similitudes, pero también diferencias en el orden en que se presentaron, así como en las palabras que se utilizaron para relatar varios eventos. Esto se nota cuando se toma el texto como un todo. Indican, que los tres Evangelios en algún momento no incluyen material que aparece en los otros dos. Esto es, que cada uno tiene eventos únicos y en los casos en que aparecen en los otros dos, aparecen ordenados de forma distinta. Para explicar la cuestión los autores presentan cuatro hipótesis sobre el problema sinóptico⁵: 1) *Dependencia común de un Evangelio original* escrito en hebreo o arameo. 2) *Dependencia común de fuentes orales*. 3) *Dependencia común de fragmentos escritos que fueron desarrollándose de forma gradual* hasta llegar a los autores de los Evangelios Sinópticos. 4) *Interdependencia* que sugiere que dos de los autores de los Evangelios usaron como fuente al menos uno de los otros Evangelios. Los autores indican que esta cuarta teoría da margen al préstamo textual que explica las similitudes entre los Sinópticos. Esta teoría no niega el uso de otras fuentes extraviadas y es la que actualmente tiene mayor apoyo entre los estudiosos del Nuevo Testamento. De esta cuarta hipótesis surgen varios esquemas de interdependencia literaria. Las tres principales son: 1) *La propuesta agustiniana* que establece que Mateo es el primer Evangelio y que Marcos usó a Mateo como fuente y Lucas usó a Mateo y

³ "Carson, Donald A.," Clie, consultado el 18 de febrero de 2023, <https://www.clie.es/autor/donald-a-carson>.

⁴ "Moo, Douglas J.," Clie, accessed February 22, 2023, <https://www.clie.es/autor/douglas-j-moo-d-a-carson>.

⁵ D. A. Carson and Douglas J. Moo, *Una Introducción Al Nuevo Testamento* Barcelona, España: Editorial CLIE, 2009, 38-40.

Marcos. 2) *Hipótesis de los dos Evangelios*. Indica que Mateo fue el primer Evangelio que se escribió seguido por Lucas y que Marcos usó como fuente a Mateo y a Lucas. 3) *Hipótesis de las dos fuentes*. Establece que Mateo y Lucas usaron como fuente de manera independiente a Marcos y también a Q. Bajo esta hipótesis, a diferencia de las otras dos, Marcos fue el primer Evangelio escrito. Como parte de las teorías de interdependencia y como intento para explicar el origen de los Evangelios mediante la Crítica de las fuentes, B.H. Streeter desarrolló la teoría conocida como la hipótesis de las cuatro fuentes. En esta se postula la existencia, en adición a Marcos y Q, de un material "M" que solo aparece en el Evangelio de Mateo y "L" que solo aparece en Lucas.

4. Crítica e interacción.

Opino que este material es el que más información y ejemplos ofrece sobre las diferentes teorías que intentan explicar el problema sinóptico. Coincido con los autores en que las teorías de la interdependencia es la que mejor puede explicar la cuestión sinóptica, en especial la hipótesis de las dos fuentes. Esto debido a la relación textual de Marcos con Mateo y Lucas y al tiempo en que fueron escritos los Evangelios. Los autores presentan su análisis desde tres perspectivas: 1) la formación de los Evangelios, 2) los Evangelios como obras literarias y 3) lo que nos dicen los Evangelios acerca de Jesús. Esta información nos permite entender con mayor claridad las diferentes posibilidades para explicar las diferencias y similitudes entre los Evangelios Sinópticos. En la introducción los autores indican que la cuestión sinóptica sirve también para distanciar a los Evangelios de Mateo Marcos y Lucas del de Juan. Ofrecen varias comparaciones para demostrar las diferencias entre los Evangelios Sinópticos y el Evangelio de Juan. Por ejemplo, los Evangelios Sinópticos presentan la actividad del ministerio de Jesús en Galilea, en Judea, Perea y en Jerusalén. Por su parte, Juan concentra el ministerio de Jesús en Jerusalén. Coincido con los autores en la importancia de la investigación de la cuestión sinóptica debido a la relevancia que tienen estos Evangelios para los creyentes.

Pregunta: ¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

La cuestión sinóptica consiste en las similitudes y las diferencias que podemos encontrar en las narraciones, las palabras usadas y en el orden en el que se relatan los eventos relacionados con el ministerio de Jesús, cuando colocamos en columnas paralelas los Evangelios de Mateo, Marcos y Lucas. En algunos pasajes, la similitud es casi idéntica, tanto en el orden como en las palabras empleadas.

Para intentar solucionar la cuestión sinóptica se han desarrollado varias hipótesis que intentan explicar por qué existe tal similitud o diferencias entre los Evangelios Sinópticos. Una de las que cuenta con mayor apoyo es la hipótesis de las dos fuentes. Bajo esta hipótesis se establece que Marcos, considerado la primera fuente, fue el primer evangelio escrito. Por lo tanto, Mateo y Lucas tomaron prestado material de Marcos para componer sus respectivos Evangelios. Sin embargo, Mateo y Lucas contienen material en común, relacionado con las enseñanzas de Jesús, que no aparece en Marcos. Entonces, para explicar esta situación los eruditos sugieren la existencia de una segunda fuente denominada Q (Colección de dichos de Jesús), que posteriormente se extraviaron. No obstante, Marcos y Lucas también tienen material exclusivo de cada uno por lo que no se descarta que cada uno haya obtenido o recopilado información que solo estuvo a su disposición. Esto último probablemente de las fuentes orales y de sus propias experiencias.

Por último, para contestar las preguntas que todavía pudieran surgir respecto al origen, relación y composición de los Evangelios Sinópticos, no podemos descartar la intervención y soberanía de Dios por medio de la inspiración a los evangelistas. De todas formas, nuestra confianza sobre la veracidad de las escrituras nunca debe depender de lo que pueda decir o afirmar una teoría, más bien depende totalmente del poder de Dios para cumplir su palabra y sus promesas.