

La Cuestión Sinóptica

Los Evangelios

Ivelisse Encarnación Hernández

Curso #: NT 503 -Lectura del Nuevo Testamento

Profesor Emérito: Dr. Julio Aponte Acosta

febrero 23 de 2023

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas.

Carson, D.A. Moo, Douglas J. Morris, Leon, Una Introducción al Nuevo Testamento, Zondervan, Grand Rapids, Michigan, 2008.

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente utilizada:

Carson, D.A. Moo, Douglas J. Morris, Leon, son los autores del libro Una Introducción al Nuevo Testamento.¹ Con punto de vista Teológico Evangélico y base tradicional considerando la contemporánea.²

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes presentados por los autores:

Carson, comienzan definiendo el trasfondo de la palabra sinóptico (sinopsis) que significa “ver a la vez” y como este término, se aplica a los evangelios en el nuevo testamento de Mateo, Marcos y Lucas. Estos evangelios, poseen una concordancia entre ellos, identificadas en similitudes en el contenido. Estas similitudes se pueden apreciar en las diferentes narraciones del ministerio de Jesús en Galilea, ministerio en Judea, Perea y Ministerio en Jerusalén, como también a lo largo de cada evento y enseñanzas que Jesús transmitió. Pero aun cuando estas similitudes han permitido unir estos evangelios, al mismo tiempo excluyen de este análisis a Juan por los eventos narrados y su centralidad en cuanto al ministerio de Jesús.³ Carson, presenta como se formaron los evangelios según las etapas de tradiciones orales y escritas. Carson, concluye que “dentro de las hipótesis presentadas, la hipótesis de las dos fuentes es la mejor explicación global de las relaciones entre los evangelios sinópticos y que en el proceso complejo de la elaboración de los evangelios ninguna de las críticas de las fuentes ofrece una explicación completa, por más detalla que sea”⁴

¹ Carson, D.A. Moo, Douglas J. Morris, Leon, Una Introducción al Nuevo Testamento, Zondervan, Grand Rapids, Michigan, 2008.

² Ibid, Pag 17

³ Ibid, Pag 27

⁴ Ibid, Pag 51

4.Critica e Interacción:

- (1) Carson, “indica que en el proceso complejo de la elaboración de los evangelios ninguna de las hipótesis de la crítica de las fuentes, puede ofrecer una explicación completa de la formación de los evangelios por más detallada que sea”.⁵ “El autor argumenta que, si al menos uno de los evangelistas es un testigo ocular, el testimonio tiene mayor fundamento, dando solo atribución a sus propios escritos”.⁶ Concuero con el autor, no podemos inclinarnos a decir que una hipótesis específica de las fuentes de origen de los evangelios, pueda cubrirlo todo. Es muy notable la similitud entre Mateo, Marcos y Lucas, un ejemplo de tantos seria la “Preparación al ministerio” (Mt 3:1-4:11; Mc 1:1-13; Lc. 3:1-4:13). Entiendo que el mayor peso del origen de los evangelios, lo tienen el testimonio de los propios discípulos, es honrar la definición de ser testigo, realmente tiene mayor crédito quienes caminaron y vivieron de alguna manera con el Señor Jesús a lo largo de su ministerio en la tierra.

1.Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas:

Lohse, Edward, Introducción al Nuevo Testamento, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1975.

2.Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente utilizada:

Lohse, Edward, autor de Introducción al Nuevo Testamento. Este autor tiene un punto de vista teológico luterano, dando gran peso a lo histórico y conservador.⁷

3.Resumen de los Puntos Sobresalientes presentados por los autores:

Lohse, define el problema sinóptico indicando que los tres primeros Evangelios muestran bastantes puntos en común, pero al mismo tiempo revelan considerables

⁵ Ibid, Pag 51

⁶ Ibid, Pag 51

⁷ Lohse, Edward, Introducción al Nuevo Testamento, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1975, Pag 11

diferencias. Esta relación es entre los tres primeros Evangelios y se puede notar realizando una sinopsis.⁸ El autor indica que existen puntos en común entre los Evangelios, como lo son la proyección, la afinidad dentro de cada perícopa, así mismo el contenido literal en los escritos, específicamente al citar el Antiguo Testamento.⁹ Mas en base a estos puntos de similitud el autor señala diferencias notables, sobre ello históricamente se buscó una solución para la armonía de los Evangelios, surgiendo así la hipótesis del evangelio primitivo, fragmentos o diéresis, tradición y dependencia literaria. También resalta la teoría de las dos fuentes y la afirmación del Evangelio de Marcos. En su conclusión el autor indica que “antes de Marcos y Q como fuentes identificadas, no hay otros documentos escritos, sino únicamente la tradición oral de la comunidad.” “La historia de las formas y la teoría de las dos fuentes no se contradicen entre sí, sino que más bien se completan, haciéndonos comprender mejor el curso de la tradición sobre Jesús.”¹⁰

4.Critica e Interacción:

(1) Lohse, concluyó que “La historia de las formas y la teoría de las dos fuentes no se contradicen entre sí, sino que más bien se completan, haciéndonos comprender mejor el curso de la tradición sobre Jesús.”¹¹ Sobre esta afirmación del autor, considero que es congruente ya que él mismo presenta varios ejemplos que reafirman la unión de las fuentes, Marcos y Q de forma equilibrada entre los Evangelios de Mateo y Lucas. Uno

⁸ Ibid, Pag 131

⁹ Ibid, Pag 133

¹⁰ Ibid, Pag 143

¹¹ Lohse, Edward, Introducción al Nuevo Testamento, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1975, Pag 143

de los ejemplos que nos cita el autor es “Casi todo el material de Marcos aparece de nuevo en Mateo, de los 666 versículos que comprende el texto de Marcos vemos más de 600 que se encuentran en Mateo y en cambio Lucas no se han recogido más que unos 350”¹² En cuanto a Q el autor resalta que “A pesar de bastantes divergencias de detalle, reconocemos tanto en Mateo como en Lucas una proyección armónica de la tradición de logia, desde la predicación del Bautista hasta las enseñanzas escatológicas de Jesús.”¹³ Ambos ejemplos van alineados con el pensamiento presentado por Lohse.

1. Identificación de las fuentes bibliográficas utilizadas:

Aponte, Julio, Conferencia clase del 2 de febrero de 2023, curso NT 503 Lectura del Nuevo Testamento

2. Punto de Vista Básico, ya sea Teológico o Filosófico de la Fuente utilizada:

El profesor Aponte es profesor de el Seminario Teológico de Puerto Rico – “Alliance University”. Su base teológica es evangélica conservadora.

3. Resumen de los Puntos Sobresalientes presentados por los autores:

El profesor Aponte nos presenta, la cuestión sinóptica indicando que si observamos la redacción de 3 de los 4 Evangelios, podemos verlos en una visión en conjunto, en columnas paralelas, por las similitudes entre ellos detallando que Marcos, Mateo y Lucas tienen compilación de materiales que son iguales, idénticos en lenguaje y estilo. Un ejemplo mencionado es Jesús sana a un paralítico Mr. 2:1-12, Mt.9:1-8 y Lc. 5:17-26. Para la explicación de las similitudes y diferencias entre los evangelios surge la

¹² Ibid, Pag 137

¹³ Ibid, Pag 142

Teoría de las Dos Fuentes establecida por el teólogo protestante alemán, H.J. Holzman, en el siglo 19 D.C. (1863), indicando que el primer evangelio fue Marcos por ser más antiguo, sobre este hecho Mateo y Lucas sustraen material de Marcos para sus evangelios. Adicional de Marcos como fuente, Mateo y Lucas utilizan la fuente Q (Los Logia de Jesús), sin olvidar el material propio de sí mismos, sin correspondencia con los demás Evangelios.¹⁴

4.Critica e Interacción:

(1) Al Profesor Aponte, presentar el tema sobre Marcos es el primero en escribir, Mateo y Lucas dependen de su esquema e interrumpen en aquellas partes en donde dan su propio énfasis;¹⁵ utiliza como base explicativa una tabla excelente donde se puede visualizar de forma más clara, las fuentes compartidas. Esta tabla de la sinopsis nos muestra la Teoría de las Dos fuentes y a su vez nos reafirma que Mateo y Lucas utilizan material propio no compartido entre ellos. Este punto del material propio, lo considero importante, ya que también le da valor a la visión individual y los detalles únicos recogidos por Mateo y Lucas considerando sus experiencias con Jesús durante el desarrollo del ministerio.

¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

La cuestión sinóptica, podemos entenderla desde la base de la palabra sinopsis, que significa “ver a la vez”, es decir, los discípulos de Jesús viviendo a la vez sus

¹⁴ Aponte, Julio, Conferencia clase del 2 de febrero de 2023, curso NT 503 Lectura del Nuevo Testamento

¹⁵ Ibid, Conferencia clase del 2 de febrero de 2023

experiencias con el Maestro, es la forma que nos puede ayudar a visualizar los Evangelios como un complemento uno del otro, se unen, no se separan, comparten narraciones de los eventos, no se excluyen, sin contradecirse, a pesar de las diferencias de estilo y tono narrado por cada Evangelio. Son diferentes testigos hablando y contando los mismos eventos, esto no puede ser coincidencia, ni casualidad, es una causa común, es una confirmación de que esos eventos son reales y que impactaron muchas vidas. Esto nos puede llevar a la reafirmación de nuestra Fe Cristiana a través de todos los tiempos. Si lo vemos desde el crisol de cada evangelista, es conducirnos a un mismo fin, confirmar que el ministerio de Jesús en la tierra fue vivo y eficaz porque transformo diferentes vidas y más aún las de cada evangelista que fue testigo de los eventos narrados. La cuestión sinóptica más que traer confusión nos reafirma que el Ministerio de Jesús tiene tanto impacto que no toco a una sola persona sino que llego a muchos, cumpliendo así el plan salvífico y soberano de Dios en la tierra.