

SEMINARIO TEOLÓGICO DE PUERTO RICO
SAN JUAN, PR

CONOCIMIENTOS DE RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

Gil Christopher Borrero
23 de febrero de 2023
OT 503 Lectura del Nuevo Testamento
Dr. Julio Aponte Acosta Emérito, Ph.D

Una Introducción Al Nuevo Testamento

Fuente bibliográfica

Carson, Donald Authur, Moo, Douglas J., Morris, Leon. Una Introducción al Nuevo Testamento, Zondervan. Grand Rapids, Michigan, 2008. ISBN 978-84-8267-544-2

Punto de Vista

Carson, D.A., efectuó estudio en el Seminario Bautista Central de Toronto (M.Div.1970). realizó estudio del Nuevo Testamento en la Universidad de Cambridge. Además, fue Pastor de la Igl. Bautista Richmond de Vancouver. Es de un corte evangélico conservador. Moo, Douglas J. realizó un PH.D en la Universidad de St. Andrews, en St. Escocia. Impartió clase en el Trinity Evangelical Divinity School del Nuevo Testamento. Su postura teológica es evangélica.

Puntos sobresalientes

Según los autores, los evangelios sinópticos enseñan varios puntos textuales en una similitud verbal. Por otro lado, Mateo y Marcos concuerdan con más repeticiones, al igual que Marcos y Lucas, además, Mateo y Lucas no tienen tantos paralelismos. Cabe señalar que el evangelio Marcos fue la fuente más utilizada por Mt. y Lc. para confeccionar sus evangelios. Muchos de los pasajes de Marcos, exhiben más palabras arameas que los libros de Mateo y Lucas; teniendo más autenticidad. Los escritores consideran que los apóstoles buscaron información de los escritos de Marcos y otras fuentes como la de "Q". Esto evangelistas recopilaron diferentes tradiciones, fuentes y unieron las misma. Por otra parte, redactaron narrativas de Jesús.

Crítica e Interacción

Se puede concluir después de la lectura y análisis que los evangelistas utilizaron información de Marcos como fuente principal. Además, de utilizar la fuente Q para hacer narraciones adicionales del ministerio de Jesús. El sinóptico afirma la historicidad de Jesús. Hoy en día los debates favorecen a Marcos como el primer evangelio escrito, aunque hay algunos académicos que no estén de acuerdo. Lo más importante de todas estas discusiones es la diversidad de información que podamos tener de Jesús y que nuestros corazones sean transformados.

Fuente bibliográfica

Lohse, Edward. Introducción al Nuevo Testamento, Ediciones Cristiandad. Madrid 1975. ISBN: 84-7057-174-5

Punto de Vista

Eduard Lohse es un Teólogo luterano, que realizó estudio teológico en la Iglesia Bethel College y en la Universidad de Gotinga. Fue profesor de Nuevo Testamento, en las Universidades de Kiel, Georg Agosto Universität Göttingen.

Puntos sobresalientes

Según el argumento de Eduard Lohse, la sinóptica reside en que los primeros evangelios exponen muchos puntos en común, pero a su vez tienen diferencias. Las acciones de Jesús después del bautismo de Juan, los actos de milagros y predicas en Galilea, la entrada en Jerusalén, el relato de la crucifixión y la resurrección, exponiendo que no es casualidad las semejanzas entre los sinópticos. Aunque el autor Lohse, sugiere que hay diferencia en las proyecciones del argumento de Mateo, Lucas, como la niñez de Jesús, El sermón del Monte, la genealogía y varias parábolas de Jesús. Estas sugieren que tienen desiguales en las versiones del texto. Por otro lado, hacen mención a la fuente Q, ya que la historia de las formas y la hipótesis de las fuentes no se contradicen entre sí, más bien se integra para comprender el curso de la tradición de Jesús, desde su principio hasta la fijación literaria de la tradición de los evangelistas.

Crítica e Interacción

Sobre los temas y puntos expuesto por Lohse, con relación a la sinóptica, es atrayente saber que el Evangelio de Marcos es el más antiguos. Además, cada uno de estos evangelios contiene una analogía paralela en donde los Evangelios sinópticos no obtienen resultado de casualidad. Los tres anuncian sobre los mismos hechos por eso hay particularidades de expresiones que explican una dependencia literaria. La fuente Q y la teoría de dos fuentes muestran la legitimidad de Marcos, dentro del Evangelio de Lucas y Mateo. Por otro lado, muestra la independencia del uno del otro. Estos evangelistas utilizaron material propio y contenía casi exclusivamente logia de Jesús.

Fuente Bibliográfica

El catedrático Aponte, Julio, “La cuestión sinóptica y la teoría de las dos fuentes”. Presentación en clase, curso Lectura del nuevo testamento NT 503. Seminario Teológico de Puerto Rico, Nyack College,

Punto de Vista

El profesor Aponte, actualmente es profesor en el Seminario Teológico de Puerto Rico. Su visión es de corte evangélico conservador, fue pastor, director del y promotor del programa doctoral en el STPR de Nyack College.

Puntos sobresalientes

Según discutido en clase, el Prof. Aponte, presentó el asunto sinóptico que radican en las comunicaciones de tres evangelios que se distinguen en un conjunto vinculado, en conjunto semejante, esos acercamientos surgen la sinopsis en la cual Johann J. Griesbach. Por otro lado, el material de Marcos, Mateo y Lucas tienen un parecido, además, Mateo y Lucas cuentan la fuente de Marcos. Cabe señalar, que cada evangelio tiene su propio material, es decir, una fuente e independencia. Cabe destacar que el Prof. Aponte, presenta el diagrama del desarrollo de la tradición sinóptica, se ve el propósito de los evangelistas, apensar de que son diferentes estilos de redacción, tonos de expresión, escriben a diferentes audiencias y contexto sociales. De la misma forma, las dos fuentes hacen reseña a los milagros de los dichos de Jesús. Inclusive las dos fuentes hasta el presente son las más aceptadas porque las misma arrojan una mejor explicación. Podemos agregar que se presentó la fuente “Q” que fue un instrumento que Mt. y Lc conocieron y marco no tuvo acceso al mismo.

Crítica e Interacción

En la presentación del Prof. Aponte, pude conseguir una idea más clara del concepto de la tradición sinóptica. Esto me lleva a comprender mejor los escritos y las fechas de los evangelios. Puede entender con más profundidad Las dos fuentes, es decir, la fuente Q la tradición sinóptica; también pude ver lo compatible de estos tres evangelios. Esto nos lleva a una comprensión más autores. Este trabajo hace comprender que Marcos, la fuente principal de Mateo y Lucas en sus redacciones. La fuente Q nos hace ver un panorama más extenso del que Marcos no tuvo acceso.

¿En qué consiste la cuestión sinóptica?

Cuando se confrontan estos tres Evangelios: Mateo, Marcos y Lucas, es incuestionable que las narraciones son muy similares en su contenido y locución. Como consecuencia, Mateo, Marcos y Lucas se conocen como los Evangelios Sinópticos. La expresión sinóptica es ver un conjunto de informes en común. Entre estos Evangelios Sinópticos se llegó a preguntar si los autores tuvieron expuestos a la misma fuente. Ya que en sus registros encontramos el nacimiento, vida, ministerio, muerte y resurrección de Jesús. Los parecidos y diferencias entre los Evangelios sinópticos se llaman (problema sinóptico). Por otro lado, la hipótesis de las dos fuentes da una mejor explicación entre los evangelios sinópticos.

Entre los académicos la opinión es, que el evangelio de más antigüedad es el de Marcos en cual Mateo y Lucas se sustentaron para sus redacciones. Se pueden encontrar texto que dan evidencia de esta sinopsis entre los evangelistas tales como: el bautismo de Cristo, la multiplicación de los panes y peces y la entrada de Jesús a Jerusalén. La suposición de las dos fuentes expone la dependencia entre los tres escritores sinóptico, sin embargo, hasta el presente es la que más valor tiene entre los académicos. También se afirma, Mateo y Lucas redactan información que no se encuentra en Marcos. La fuente Q expone la discrepancia entre el evangelio de Marcos y Mateo y Lucas.

La hipótesis de las dos fuentes y la fuente "Q" establecen Mateo y Lucas desarrollan sus propios estilos. Uno de estos evangelistas pudo ser testigo ocular, de las otras rutinas escritas y orales que han llegado hasta el presente. Para concluir se enfatiza la inspiración divina del Espíritu Santo y sus diferentes receptores que influenciaron a la hora de escribir. Ya que estas cartas fueron dirigidas a los judíos y gentiles, esto forma una sintaxis estructural por la base textual para tener una mejor comprensión.