

**SEMINARIO TEOLOGICO DE PUERTO RICO
SAN JUAN, PUERTO RICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA**

Asignación #1 Uso de recursos bibliográficos: La cuestión sinóptica.

En cumplimiento parcial del curso
Lectura del Nuevo Testamento
NT503

Vanessa Tirado Aponte
09 de marzo de 2021
tiradoapontev@nyack.edu

Profesor
Dr. Julio Aponte Acosta

Fuente Bibliográfica (1)

Lohse, E. (1975). *Introducción al Nuevo Testamento*. Madrid: Cristiandad.

Punto de vista básico

El teólogo Eduard Lohse fue profesor Nuevo Testamento en la Universidad de Kiel y en Georg-August-Universität Göttingen. Además de profesor, fue rector en Georg-August-Universität Göttingen. También fue Obispo en la Iglesia Evangélica Luterana de Hanover Landeskirche y Presidente de la Federación Mundial de la Sociedad Bíblica. El punto de vista de Lohse es cristo-céntrico.

Resumen de los puntos sobresalientes presentados por el autor

Lohse comienza definiendo brevemente la cuestión sinóptica. Expresa que esta, “consiste en que los tres primeros evangelios muestran bastantes puntos en común, pero al mismo tiempo revelan considerables diferencias.” Lohse describe los puntos en común y las diferencias desde el aspecto de la proyección y la sucesión de las perícopas. En cuanto a las similitudes de proyección nos describe que en los evangelios sinópticos (Marcos, Mateo y Lucas) toman como punto de partida para el ministerio de Jesús, el bautismo de Juan el Bautista. En cuanto a las similitudes en las perícopas, nos presenta que los tres Evangelios concuerdan en el orden en que ocurrieron ciertos eventos tales como, la curación del paralítico, la vocación del publicano y la discusión sobre el tema del ayuno. Y por último, Lohse comenta que algunas de las citas del Antiguo Testamento tienen el mismo tenor literal. Por otro lado, las diferencias en proyección comienzan con los relatos de la infancia de Jesús, en las que Marcos no hace mención mientras que las que escribe Lucas y Mateo no coinciden entre sí. Algunas de las diferencias en la sucesión de las perícopas se encuentran en como se presenta la aparición pública de Jesús en Nazaret, el orden en que se narran la vocación de los discípulos, y la afluencia hacia Jesús.

Lohse presenta cuatro hipótesis que se han desarrollado para explicar la cuestión sinóptica. Estas son: hipótesis del evangelio primitivo, hipótesis de los fragmentos o diégesis, hipótesis de la tradición y la hipótesis de la dependencia literaria. También argumenta a favor de la Teoría de las dos Fuentes, haciendo mención de la fuente Q y explicando las razones de porque el evangelio de Marcos se considera es el más antiguo de los tres sinópticos. Además, describe como Lucas y Mateo se nutrieron del material de Marcos de la fuente Q y de ellos mismos.

Crítica e interacción

La cuestión sinóptica es un tema complejo. Aun así, Lohse explica este tema proveyendo al lector información clara y ordenada. Lo que si me intriga sobre la información presentada es la fuente Q y su procedencia. Se que un documento escrito puede perderse en el tiempo por muchas razones (destruido adrede, el material en el que estaba escrito era frágil y no se guardo adecuadamente, ect) Si la fuente Q fue un documento escrito, ¿Por qué no hay evidencia alguna en la historia de que esto fue así? Lohse presenta razones para sustentar la hipótesis de que la fuente Q fue un documento escrito. En lo personal, desde la perspectiva de alguien que comienza a profundizar sobre este tema me inclino por el lado de que la fuente Q viene de tradición oral.

Fuente Bibliográfica (2)

Peláez, J. (1999). Un largo viaje hacia el Jesús de la Historia. En 10 Palabras claves sobre Jesús de Nazaret (pp. 76-88). Pamplona: Verbo Divino.

Punto de vista básico

Jesús Peláez es teólogo y Catedrático de Filología Griega de la Universidad de Córdoba. Su especialidad es en Nuevo Testamento y Lexicografía griega. Es fundador Fundó Ediciones El Almendro, en donde también es editor. Es director de la revista internacional Filología Neotestamentaria. Peláez tiene un punto de vista histórico.

Resumen de los puntos sobresalientes presentados por el autor

Jesús Peláez trae los diferentes puntos de vista de varios teólogos y estudiosos sobre la cuestión sinóptica. Comienza describiendo que la cuestión sinóptica busca “determinar las relaciones existentes entre los evangelios sinópticos y el orden cronológico en que fueron escritos”. Además menciona que en el comienzo se pensaba que Mateo –siguiendo la tradición de la Iglesia - fue el primer evangelio en vez de Marcos. Esto cambió con la llegada de la teoría de las dos Fuentes propuestas al mismo tiempo pero independiente por Ch. H Weisse y Ch. G. Wilke. Los cuales expresaron que Mateo y Lucas se formaron de Marcos y una “fuente de dichos y enseñanzas de Jesús, hoy perdida”. Más adelante, a esta fuente Johannes Weis lo llamó la fuente Q. Se desarrolla el tema de la cuestión sinóptica desde las diferentes opiniones sobre si los evangelios sinópticos son escritos de carácter histórico – vida de Jesús – o de carácter teológico. W. Wrede argumentó que los evangelios sinópticos son obras de pretensión teológica. Además, dice que Jesús nunca se proclamó mesías, sino que fueron sus discípulos después de su muerte. Y entonces Marcos es que el toma de la comunidad cristiana primitiva la inversión del secreto mesianico.

Por otro lado, K. L. Schmitz y R. Bultmann tomaron el método llamado *crítica de las formas* para aplicarlos a los evangelios sinópticos, ya que estos “no son obras unitarias, sino colecciones de pequeñas unidades literarias soldadas unas a otras en forma de colecciones.” El propósito de esto era llegar no a Jesús histórico, sino conocer el contexto de la comunidad de donde salieron los relatos orales que eventualmente se pusieron por escrito.

Crítica e interacción

Lo que plantea Peláez me he llevado a reflexionar sobre el punto de vista histórico de la vida de Jesús y el enfoque teológico de los evangelios sinópticos. Normalmente uno aprende que en los evangelios está la historia de Jesús, sus enseñanzas y lo que implica en términos de salvación y el cambio de nuestras vidas. Por costumbre, englobamos todo dentro del término del cristianismo. Y pasamos desapercibido lo que expresa Bultman sobre que la historia de Jesús pertenece a la historia del judaísmo. El hecho es que el cristianismo tiene inicio después de la muerte y resurrección de Jesús. Difiero, en el aspecto de que los evangelios sinópticos sean puramente de carácter teológico. No dudo que su mayor peso sea teológico, pero considero que a su vez tiene el matiz histórico. Pues en los evangelios sinópticos podemos leer sobre el tiempo que Jesús, judío e hijo de Dios, vino a entregar su vida para la salvación del mundo.

Fuente Bibliográfica (3)

Dinkler, M. B. (2017). A new formalist approach to narrative christology: Returning to the structure of the synoptic gospels. HTS Theologiese Studies / Theological Studies, 73(1). doi:10.4102/hts.v73i1.4801

Punto de vista básico

Michal Beth Dinkler es Profesora Asociada de Nuevo Testament en Yale Divinity School. Es autora de los libros “Literary Theory and the New Testament” y “Silent Statements: Narrative Representations of Speech and Silence in the Gospel of Luke”. También es ministro ordenado de la iglesia Prebisteriana (USA). Dinkler tiene un punto de vista literario.

Resumen de los puntos sobresalientes presentados por el autor

El autor se enfoca en como se presenta la figura de Cristo en los evangelios sinópticos. Lo que mas destaca sobre los evangelios sinópticos es la mención de cinco categorías que Elizabeth Struthers Malbon plantea sobre la “caracterización cristológica que proporcionan una útil forma de diseñar ejemplos textuales de los evangelios sinópticos”. Estos son: 1. Cristología promulgada (lo que hace Jesús). Acciones de Jesús que ayudan a entender su identidad como Cristo (ejemplo: sanar enfermos, perdonar pecados y exorcisar demonios). 2. Cristología proyectada (que dice el narrador y otros personajes sobre Jesús). Los tres autores de los evangelios sinópticos se refererian a Jesús con títulos honoríficos como Cristo, el Mesías, Hijo de Dios, Hijo de David y Rey de los Judios. 3. Cristología desviada (que Jesús hizo y dijo en respuesta a otros) la respuesta de Jesus dependia de las circunstancias. 4. Cristologia refractada (que Jesus dijo sobre si mismo y sobre Dios) Jesus enseña acerca de Dios y se interpreta a si mismo en los evangelios sinópticos. 5. Cristología reflejada (como las acciones de otras personas reflejan lo que Jesús dice y hace) Ejemplo de esto lo encontramos en Mateo 2:11 y Marcos 5:22 en donde adoran a Jesús. También habla sobre como la narrativa de los envangelios sinópticos determinan el significado de la palabra, Señor (κύριος).

Crítica e interacción

Capta mi atención en este artículo lo que argumenta Dinkler sobre los títulos honoríficos que se le atribuyen a Jesús en los evangelios sinópticos. Dinkler escribe que los evangelios de “baja Cristilogía se enfocan en lo que Jesús hizo, mientras que los de “alta Cristología” se enfoncan en quién es Jesús. Escribe que de los evangelios sinópticos se consideran de baja crisitología, el evangelio de Marcos. Es una de las cosas que lo diferencia de Mateo y Lucas. Argumenta que la razón de esto es porque Jesús rechaza el título de Mesías. Cuando alguien lo llama de esta manera les pide que guarden silencio sobre eso. Indagando en el evangelio de Marcos en definitiva, es cierto que se menciona la palabra Mesías pocas veces en comparación con Lucas y Mateo. Pero no se lee explícito que el niegue el título de Mesías. Aunque si, guarda silencio al alguien llamarlo así (Marcos 16:41) y en otra ocasión manda a guardar silencio sobre el asunto (Marcos 8:29-30).

Conclusión

En resumen, tenemos que el término cuestión sinóptica tiene su origen en la palabra sinopsis. Los evangelios de Marcos, Mateo y Lucas son denominados sinópticos, ya que al compararlos desde la visión de sinopsis (en conjunto y en columnas paralelas) se encontró que estos tienen similitudes entre ellos. Las similitudes encontradas son en la manera en que los autores se proyectan su narración y en la suceción y orden cronológico de relatos referente a la vida de Jesús. A su vez, tienen diferencias en estos mismos aspectos. Existen varias hipótesis que buscan encontrarle una razón a estas características que tienen los evangelios sinópticos. Aquí entra lo que se conoce como la Teoría de las dos fuentes. Esta teoría establece que el evangelio de Marcos es el mas antiguo. Los evangelios Mateo y Lucas se nutren del evangelio de Marcos, de la fuente Q y de sus propios conocimientos.

Confieso que no tenia idea de lo complejo y lo que implicaba a profundida los evangelios sinópticos. Sabía a vuelo de pájaro que Mateo, Marcos y Lucas eran los evangelios sinópticos que se asemejan en su narrativa y en el orden del contenido, pero no sobre sus diferencias. Conocer estos evangelios desde el ángulo de donde se nutren y de que manera estan organizados es en definitiva material que vuela nuestros conocimientos básicos sobre nuestra fe. A su vez me llama a indagar mas sobre el mismo. Es una experiencia nueva el saber de donde se nutrieron los evangelios sinópticos para pasar de una tradición oral a una tradición escrita. Como bien está explicado en los artículos que presenté, los tres evangelios tienen sus diferencias y sus similitudes en cuanto a estilo y orden. Pero la esencia es la misma, resaltar la figura de Jesús. Esto lo hacen mostrandonos el tiempo en que Jesús estuvo entre nosotros, sus milagros, sus enseñanzas, y la salvación a través de Él.