

I. Lectura del Nuevo Testamento

Ficha bibliográfica

El Nuevo Testamento, I Presentación y contenido, Sociedad de Educación Atenas, Mayor, 81 – 28013 Madrid, Impreso en España, Artes Gráficas Benzal, S.A. – Virtudes, 7 – 28010 Madrid.

Punto de Vista

Felipe Fernández Ramos nació en Almanza (León) en 1927. Hizo los estudios eclesiásticos en el seminario de León y los amplió posteriormente en la Universidad Pontificia de Salamanca, donde se doctoró en Teología y en el Pontificio Instituto Bíblico de Roma, donde se licenció en sagrada Escritura e hizo el curso del doctorado. Fue también alumno de la Escuela Bíblica de Jerusalén.

Puntos Sobresalientes

Los tres primeros evangelios se llaman sinópticos porque pueden ser leídos situando su materia en tres columnas paralelas, logrando así una (visión de conjunto), que es lo que significa la palabra (sinóptico). Esto presupone una gran coincidencia entre ellos, no solo en cuanto a la materia narrada, sino también en cuanto a la forma de presentarla.¹

Se entiende por cuestión sinóptica el intento o intentos de dar solución al hecho sinóptico y este consiste en que en los evangelios sinópticos existen grandes semejanzas y al mismo tiempo, no menores desemejanzas. Semejanzas en el cuadro general, tanto cronológico como geográfico, dentro del cual se desarrolla el ministerio de Jesús. Los tres nos ofrecen el mismo esquema: actuación de Jesús en Galilea de forma interrumpida; sólo después de haber terminado la actividad en Galilea se nos cuenta su ministerio en Jerusalén. El contenido y el orden de la materia sinóptica es el siguiente: El Bautista, bautismo de Jesús, tentaciones, vida pública: Galilea- Viaje a Jerusalén, muerte y resurrección.²

Felipe F. Ramos, El Nuevo Testamento, I Presentación y contenido

¹Pag. 96

² Pag. 98

El autor expone tres intentos de solución al asunto sinóptico de los Evangelios. Un evangelio primitivo, la tradición o fragmentos y la utilización.

La hipótesis de un evangelio primitivo expone que nuestros tres sinópticos habrían utilizado un evangelio anterior, el evangelio primitivo, que les habría llegado ya en forma escrita.³ La tradición constaba de pequeñas unidades, que debían servir para la predicación. Esto es lo que hizo que las narraciones se uniformasen sobre la base de una instrucción oral, machaconamente repetida, sobre las palabras y hechos de Jesús. Evidentemente la tradición oral desempeñó un papel importantísimo. Los fragmentos, según esta hipótesis los tres sinópticos tuvieron delante una serie de fragmentos que referían el material evangélico que ellos recogen. Al ser utilizados independientemente, era lógico que surgiesen diferencias entre los diversos autores.⁴

La utilización de dicha teoría se apoya en las dos constancias siguientes: Marcos es el autor del evangelio más antiguo, que fue utilizado como fuente por Mateo y Lucas; además de Marcos, Mateo y Lucas, utilizaron otra fuente llamada (Q).⁵

Crítica e interacción

Quiero expresar mi admiración y respeto al autor Felipe F. Ramos, por su exposición en el tema de los evangelios sinópticos. Ha sido uno de los mejores y más entendibles expositores del tema, ayudándome a comprender el asunto en discusión, su sencillez al expresar los conceptos de manera tal que a sido de gran satisfacción el estudiar este tema en su libro. Quiero resaltar su forma sencilla, pero muy bien explicada. En un principio no tenía la forma de explicar la similitud y a la vez las no menores desemejanzas de los sinópticos, pero la forma original de este autor de explicar los conceptos tan claramente me han ayudado a entender el desarrollo de los evangelios y sus aportaciones el uno al otro unidos a las tradiciones orales y la fuente (Q) una verdadera exposición detallada del tema.

Felipe F. Ramos, El Nuevo Testamento, I Presentación y contenido

³Pag. 101

⁴Pag. 101

⁵Pag. 102

I. Lectura del Nuevo Testamento

Ficha bibliográfica

Una Introducción al Nuevo Testamento, Copyright C 1992, 2005 by D.A. Carson, Douglas J. Moo Zondervan, Gran Rapids, Michigan, Copyright C 2008 por CLIE para edición en Español.

Punto de Vista

D.A. Carson es profesor de Nuevo Testamento en Trinity Evangelical Divinity School, Illinois, EE.UU. Douglas J. Moo es profesor de nuevo tEstamento en Wheaton Graduate School, Illinois, EE.UU. Muchos de sus libros de Carson y de Moo se han traducido al castellano, como por ejemplo, el Comentario de la Epístola de Santiago, publicado por Biblioteca Teológica Vida.

Puntos Sobresalientes

Los escritores exponen un análisis amplio y detallado del Estudio relacionado a los Evangelios Sinópticos.

Los tres primeros evangelios fueron etiquetados por vez primera como Evangelios Sinópticos por un letrado bíblico alemán, llamado J.J. Griesbach, a finales del siglo dieciocho.

El adjetivo “sinóptico” que significa “ver a la vez”, fue escogido por Greisbach por el alto grado de similitud entre Mateo, Marcos y Lucas en sus presentaciones del Ministerio de Jesús.¹ Existen varios temas discutidos por los autores tales como La Evolución de los temas sinópticos, explicadas en sus diferentes etapas, La Etapa de las Tradiciones Orales y la Etapa de las Tradiciones Escritas.² Además, el autor destaca las soluciones principales al problema sinóptico desglosándolo en cuatro opciones principales: Dependencia común de un Evangelio original, Dependencia común de fuentes orales, Dependencia común de fragmentos escritos, que fueron desarrollándose de forma gradual y la Inter dependencia.³

Una Introducció al Nuevo Testamento, D.A. Carson, Douglas J. Moo

¹Pag. 27, ²Pag.28-35, ³Pag. 38-40

La dependencia Común de un Evangelio Original

En 1771, el escritor y crítico literario alemán G.E. Lessing, afirmó que la relaciones entre los Evangelistas Sinópticos se podían explicar si los tres evangelistas usaron un Evangelio original escrito en hebreo o arameo.⁴

La dependencia Común de Fuentes Orales

El crítico alemán J.G. Heder aseguró que había encontrado una explicación a los evangelios sinópticos, se había basado en un resumen oral relativamente establecido de la vida de Cristo.⁵

La dependencia Común de Fragmentos

Escritos que fueron desarrollándose de forma gradual, F. Schleiermacher, sugirió que en la época de la primera Iglesia ya existían fragmentos escritos sobre la vida de Jesús y estos fragmentos fueron completados hasta el momento en que los autores de los Evangelios Sinópticos los incluyeron en su relato final.⁶

La Interdependencia , la última solución básica del problema sinóptico sostiene que dos de los evangelistas usaron al menos uno de los otros evangelios y el uso de otras fuentes.⁷

Crítica e interacción

Me encantó, totalmente satisfecho en la forma en que los autores nos dan una visión clara de los Evangelios Sinópticos, su similitud , origen y enfoque. En mi parecer han sido bien explicados de forma tal que ahora tengo un conocimiento más correcto y certero en relación a este tema. En un pasado, quizás no podía explicar con seguridad, pero luego de haber estudiado y leído sé que el objetivo de entender el asunto sinóptico a sido bastante efectivo a través del conocimiento adquirido durante este tiempo de estudio.

Pienso en la efectividad de promover esta fuente para que siga siendo utilizada por los profesores y estudiantes de la biblia, con el fin de desarrollar un conocimiento más completo de forma tal que sea efectivo no tan solo para profesores y estudiantes, sino también para aclarar las dudas que puedan surgir en la comunidad y en la iglesia. Para mí ha sido de alta satisfacción y aprendizaje.

Una Introducción al Nuevo Testamento, D.A. Carson, Douglas J. Moo

⁴Pag. 39 , ⁵Pag. 39, ⁶Pag. 39, ⁷Pag.40

I. Lectura del Nuevo Testamento

Ficha bibliográfica

Eduard Lohse, *Introducción al Nuevo Testamento*, Ediciones Cristiandad, Madrid 1975, Impreso en España, Artes Gráficas Brnzal – Virtudes ,7 – Madrid-3.

Punto de Vista

E. Lohse es uno de los máximos representantes actuales de la ciencia sobre el Nuevo Testamento, que ha estudiado bajo todos los aspectos y ha enseñado a lo largo de toda su vida. Sus libros se deben a ambas actividades: a la científica, como *Mártir y siervo de Dios* (1955, 1963), *Historia de la pasión y muerte de Jesús* (1964, 1967), *El mundo del NT* (1971) y *La unidad del NT* (1973); y la docente, a la que pertenece este libro y *Teología del NT*, que en breve aparecerá en Ed. Cristiandad.

Puntos Sobresalientes

El problema sinóptico consiste en que los tres primeros Evangelios muestran bastantes puntos en común, pero al mismo tiempo revelan considerables diferencias. La mutua relación entre los tres primeros Evangelios resalta claramente cuando yuxtaponemos su texto en columnas paralelas y hacemos una comparación detallada con ayuda de una sinopsis (o “visión conjunta”).¹

Según la hipótesis del evangelio primitivo, tal como fue sostenida por Lessing, nuestros Evangelios son distintas traducciones y extractos de un antiguo escrito apostólico redactado en arameo: El Evangelio de Nazarenos.² La hipótesis de los fragmentos o diègesis. Esta hipótesis no presupone la existencia de un evangelio primitivo continuo, sino de variadas anotaciones hechas por los discípulos y los Apóstoles acerca de algunos acontecimientos de la actividad de Jesús.³ La hipótesis de la tradición se basa en la intuición de Herder de la gran importancia que corresponde a la tradición oral. Al principio debió de existir un Evangelio transmitido oralmente, del cual se derivarían luego los diversos Evangelios. No cabe la menor duda de que la transmisión oral desempeñó un papel decisivo en la prehistoria del material que hallamos en los Evangelios.⁴ La hipótesis de la dependencia literaria se basa en que entre los sinópticos hubo mutuas relaciones de influencia. Griesbach, hacia finales del siglo XVIII, sospechaba que Marcos conoció no sólo a Mateo, sino también a Lucas, y los utilizó para componer una versión abreviada.⁵ La teoría de las dos fuentes afirma: El Evangelio de Marcos es el más antiguo de los tres sinópticos y fue utilizado como fuente tanto por Mateo como por Lucas.

Introducción al Nuevo Testamento, Eduard Lohse

¹Pag. 131, ²Pag. 134-135, ³Pag. 135, ⁴Pag. 135, ⁵Pag. 135

Pero, además del Evangelio de Marcos, creemos que Mateo y Lucas con independencia el uno del otro – utilizaron una segunda fuente que contenía casi exclusivamente palabras de Jesús, la llamada fuente Q o “fuente de los logia”.⁶

Crítica e interacción

El autor desarrolla de forma clara una explicación a la cuestión sinóptica, estoy de acuerdo con el autor al exponer las hipótesis que dan ilustración y una explicación al problema sinóptico de los evangelios. El autor no solo plantea el problema sino que a través del capítulo VI logra aclarar nuestro pensamiento en torno a las similitudes y diferencias de los evangelios de tal manera que el estudiante puede explicar claramente las hipótesis relacionada a los evangelios sinópticos, su similitud y diferencias y el porque de este asunto en discusión.